278
234

111
152

259

Ч 278/234

И 278/234

90 1-76/12117

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ

ИСЧИСЛЕНІЯ И ВЫВОДЫ

О РАЗМѢРѢ РАСХОДОВЪ

НА ВОЕННЫЯ СИЛЫ

РОССІЙСКОЙ И ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРІЙ.

Составлены въ 1872 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1873.

Напечатано съ разрѣшенія Министра Финансовъ.

Въ Типографіи Втораго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Военнымъ Министерствомъ были напечатаны сравнительныя свѣдѣнія о размѣрѣ расходовъ на военныя потребности въ Россіи и Германіи, съ присовокупленіемъ соображеній, изъ этихъ свѣдѣній извлеченныхъ.

По поводу этого, подобныя же свѣдѣнія и соображенія составлены были и въ Министерствѣ Финансовъ, при чемъ оказались нѣкоторыя различія какъ въ исчисленіяхъ, такъ и въ выводахъ.

Напечатаніе упомянутыхъ работъ Министерства Финансовъ подаетъ возможность къ уясненію сего важнаго предмета, съ точки зрѣнія обоихъ вѣдомствъ.

Составленныя въ Министерствѣ Финансовъ работы суть слѣдующія:

1) Записка, содержащая соображенія по сравненію военныхъ расходовъ Россійской и Германской Имперій.

2) Подробный разборъ свѣдѣній о сихъ расходахъ, составленныхъ въ Военномъ Министерствѣ.

3) Сравнительныя таблицы о военныхъ расходахъ за 1869 1870, 1871, 1872 и 1873 годы, по бюджетамъ обоихъ государствъ.

Къ этимъ работамъ присоединены и послѣдовавшія, по поводу ихъ, возраженія и замѣчанія.

1872 г. Декабрь.

Записка о военныхъ расходахъ Сѣверогерманскаго Союза и Россійской Имперіи, въ 1869 — 70 г.

Составлена въ Январѣ 1872 г.

Въ Военномъ Министерствѣ составлены сравнительныя таблицы военныхъ расходовъ Сѣверогерманскаго Союза за 1870 и Россіи за 1869 г., и къ нимъ объяснительная записка, содержащая заключенія, выводимыя изъ сравнительныхъ исчисленій.

Основная мысль, къ которой направлены всѣ частные выводы и соображенія записки Военнаго Министерства, есть та, что русскіе военные расходы, сравнительно, далеко умѣреннѣе расходовъ Сѣверогерманскаго Союза, что въ русскихъ военныхъ издержкахъ соблюдается чрезмѣрная, вредная дѣлу, экономія, что совершенно необходимо, по всѣмъ почти предметамъ, значительное увеличеніе отпускаемыхъ суммъ, что сужденія объ излишествѣ расходовъ русскаго военнаго бюджета совершенно несправедливы и имѣютъ источникомъ лишь незнаніе фактовъ и условій дѣла.

Эти основныя положенія подкрѣпляются въ запискѣ, съ одной стороны, исчисленіями, заключающимися въ сравнительныхъ таблицахъ, съ другой—доводами, свойства политическаго и историческаго.

Оставляя въ сторонѣ политико-историческую сторону дѣла, разсмотрѣніе которой требовало бы болѣе основательнаго и зрѣлаго обсужденія, нежели представляемое въ запискѣ; не входя въ подробный разборъ мыслей о государственномъ и политическомъ могуществѣ Россіи, о положеніи ея въ Европѣ, о приводимыхъ въ запискѣ примѣрахъ Кениггреца и Седана и т. п., достаточно разсмотрѣть, во первыхъ, на сколько вѣрны выводы записки съ тѣми цифрами, которыя приводятся въ работѣ Военнаго Министерства, и во вторыхъ, на сколько вѣрны и правильны эти самыя цифры.

I.

Подробный разборъ составленныхъ въ Военномъ Министерствѣ сравнительныхъ таблицъ военныхъ расходовъ Сѣверогерманскаго Союза и Россіи, и основанныхъ на этихъ таблицахъ заключеній и выводовъ (*), показываютъ:

1) Сравненіе расходовъ произведено въ работѣ Военнаго Министерства на неправильныхъ основаніяхъ: взяты для сравненія расходы разныхъ годовъ; для Сѣверогерманскаго Союза 1870 г., а для Россіи 1869 годъ; притомъ сѣверогерманскіе расходы взяты по *смѣтнымъ* назначеніямъ, а русскіе по *дѣйствительному* исполненію. Всѣ выводы изъ этихъ, уже потерявшихъ въ настоящую минуту значеніе, исчисленій, могутъ считаться, по меньшей мѣрѣ, запоздалыми. Такъ напримѣръ: смѣтный расходъ Военнаго Министерства въ Россіи на 1872 г. составляетъ (прямыхъ расходовъ) 136.600.000 р., тогда какъ въ 1869 г. онъ составлялъ лишь 136.700.000 р. За увеличеніемъ уже военнаго бюджета на 20.000.000 р. (15%), всякій вопросъ о дальнѣйшемъ усиленіи расходовъ очевидно можетъ быть обсуждаемъ только по соображенію нынѣшнихъ цифръ. Неправильность эта для сравнительныхъ выводовъ тѣмъ сильнѣе, что размѣры сѣверогерманскаго бюджета остались доселѣ безъ измѣненія.

2) Въ сравнительныхъ таблицахъ не показано смѣтныхъ и на счету состоящихъ расходовъ, на военныя потребности въ Россіи, значащихся по смѣтамъ Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и составившихъ въ 1869 г. сумму 14.125.617 р. (**) и не принята ни въ какой разсчетъ стоимость натуральной и квартирной повинности въ Россіи (военный постой), составляющая, при переложеніи на деньги, по исчисленіямъ самаго военнаго вѣдомства, приблизительно до 7.600.000 р. Напротивъ по сѣверогерманскимъ расходамъ внесено несуществующихъ ни въ смѣтахъ, ни въ дѣйствительности расходовъ, на сумму 4.525.882 тал. (5.286.030 р.).

(*) Подробный разборъ всѣхъ исчисленій изложенъ въ особой работѣ, служившей матеріаломъ для настоящей записки и помѣщаемой ниже сего.

(**) Пенсіи и пособія военнымъ чинамъ 12.240.107 р.; издержки рекрутскихъ наборовъ и воинскихъ повинностей на 1.885.510 р.

3) Для перевода сѣверогерманскихъ расходовъ на кредитные рубли взятъ низшій курсъ 1869 г.—0, 830 тал. за рубль, тогда какъ слѣдовало взять средній годовой курсъ 0,856; отъ сего сѣверогерманскіе расходы показаны, въ рубляхъ, выше на всю эту разность, составляющую въ итогѣ 2.463.637 р.

4) Для сравнительныхъ выводовъ стоимости содержанія регулярныхъ войскъ принималось въ таблицахъ Военнаго Министерства число военныхъ чиновъ въ Россіи, въ 1869 году 773,358 (739,965 нижнихъ чиновъ и 33,393 офицера), безъ объясненія основаній этой цифры, тогда какъ по вѣдомостямъ о штатномъ составѣ значилось всѣхъ чиновъ 741,684 (717,437 нижнихъ чиновъ и 24,247 офицеровъ). Въ разсчетахъ стоимости содержанія по таблицамъ приведены къ общей единицѣ расходы на регулярныя и иррегулярныя войска, что, казалось бы, неправильно въ виду того, что сіи послѣднія войска находятся на особомъ положеніи. Расходы казны на иррегулярныя войска сравнительно почти вдвое менѣе нежели на регулярныя; но въ счеты не входитъ часть расходовъ, падающая на мѣстное казачье населеніе, взамѣнъ освобожденія его отъ общихъ налоговъ и повинностей. Если вводить иррегулярныя войска въ общія сравнительныя исчисленія, то надобно бы прибавить къ смѣтному на оныя расходу сумму, уменьшающую доходы казны освобожденіемъ казачьяго населенія отъ общихъ налоговъ и повинностей. Затѣмъ, въ вычисленіяхъ Военнаго Министерства, мѣра сравненія для русскихъ расходовъ, не будучи точно и отчетливо установлена, то спускается до цифры 740,000 человѣкъ, то возвышается до 803,000, напротивъ для Сѣверогерманскихъ расходовъ мѣра вездѣ въ таблицахъ принимается однообразная—штатное число военныхъ чиновъ, указанное въ документахъ (300,000 нижнихъ чиновъ и 16,000 офицеровъ).

5) Распредѣленіе расходовъ по разрядамъ и предметамъ сдѣлано совершенно произвольно, сообразуясь, повидимому, съ предрѣшенными заключеніями. Такимъ образомъ въ отдѣлъ содержанія войскъ внесены только нѣкоторые расходы содержанія (провіантъ, фуражъ, вещевое довольствіе, жалованье), которые у насъ несомнѣнно обходятся дешевле, нежели въ Германіи. Почему не къ содержанію, а къ неопредѣленному отдѣлу «общихъ текущихъ» издержекъ отнесено

квартирное довольствіе войскъ, ихъ леченье и содержаніе обоза? Почему въ «административныя» издержки отнесены расходы по перевозкѣ войскъ и ихъ тяжестей, кормовыя деньги проходящимъ командамъ, перевозка провіанта и т. д.? Почему въ отдѣлъ «особыхъ», т. е. не составляющихъ военной потребности, постороннихъ расходовъ, отнесены расходы на пенсіи и пособія и расходы обмундированія рекрутъ? Все это можно объяснить только предзаданною мыслію уменьшенія числа и суммы расходовъ по отдѣлу собственно содержанія арміи.

Въ этомъ именно смыслѣ и съ этою прямо выраженною цѣлью, составитель исчисленія освободилъ раздѣлъ русскихъ общихъ военныхъ расходовъ отъ огромной суммы 21.000.000, перенеся эту сумму въ особый раздѣлъ «чрезвычайныхъ расходовъ», то есть временныхъ, экстренныхъ, не составляющихъ постоянной тяжести бюджета, и потому исключаемыхъ изъ главныхъ сравнительныхъ выводовъ. Сравненіе обыкновенныхъ расходовъ, при этомъ пріемѣ не можетъ не быть въ пользу экономіи русскихъ этого рода расходовъ—ибо на показанные 21.000.000 русскихъ чрезвычайныхъ расходовъ, таковыхъ въ Сѣверогерманскомъ бюджетѣ оказалось лишь 1.500.000 талеровъ. Между тѣмъ эти 21.000.000 названныхъ «чрезвычайными» расходовъ, въ дѣйствительности, суть болѣе или менѣе постоянныя издержки государственной казны: во первыхъ, въ эту сумму занесено, по таблицѣ Военнаго Министерства, 1.277.400 р. расхода, который даже въ бюджетѣ и отчетахъ значится и называется *постоянным;* во вторыхъ, въ государственномъ бюджетѣ всѣ эти расходы появляются *ежегодно* и неизбѣжно и притомъ уже издавна въ увеличивающемся размѣрѣ. Съ 12.000.000 р. по смѣтѣ 1867 года, постоянно возвышаясь, временные расходы составили болѣе 22.000.000 р. въ смѣтахъ 1872 г. и до 18.000.000 р. на годъ, въ среднемъ шестилѣтнемъ размѣрѣ (1867—1872 г.).

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что, въ ущербъ правильности и современности общихъ выводовъ о русскихъ военныхъ расходахъ, въ исчисленіяхъ Военнаго Министерства не приняты въ соображеніе:

а) Расходы на военныя потребности по смѣтамъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ до . . . . 14.125.000 р.

б) Стоимость натуральной квартирной повинности . . . . . 7.600.000 р.

в) Увеличеніе смѣтныхъ исчисленій къ 1872 г. . . . . 20.000.000 —

41.725.000 р.

При столь огромномъ недочетѣ, всякіе общіе выводы, по сравненіямъ съ неизмѣнившимся доселѣ въ размѣрахъ сѣверогерманскимъ бюджетомъ, теряютъ значеніе.

II.

Исправленіе исчисленныхъ пропусковъ, недоразумѣній и неправильностей, даетъ выводы, изложенные въ прилагаемой *сравнительной таблицѣ* расходовъ, сѣверогерманскихъ смѣтныхъ на 1870 г. и русскихъ дѣйствительныхъ за 1869 годъ (*). Сравненіе, какъ объяснено выше, неправильно въ существѣ и, вслѣдствіе сильнаго увеличенія русскаго бюджета къ 1872 г., совершенно уже несовременно; но, даже слѣдуя этой системѣ сравненія, невозможно доказать результаты, которые имѣетъ въ виду достигнуть «Объяснительная Записка» Военнаго Министерства.

Выводы, получаемые изъ прилагаемой вѣдомости, по цифрамъ, исчисленнымъ за 1869 и 1870 г., съ вышеобозначенными исправленіями, суть слѣдующіе:

1) Расходы содержанія русской арміи по предметамъ *продовольствія*, *обмундированія* и снаряженія сравнительно *ниже* расходовъ сѣверогерманской арміи; разность составляетъ по первому предмету 4 р. 35 к. (9½%) на единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ регулярнаго войска; по второму 1 р. 41 к. (7%). Эта сравнительная экономія расхода, по предметамъ провіанта и одежды, объясняется сравнительно меньшими въ Россіи цѣнами разныхъ предметовъ потребностей: хлѣба, сукна, холста, кожи. Такъ напримѣръ мука,

(*) Для сравненія, расходы, по всякой статьѣ, приводились къ разсчету на однообразную единицу—каковою принятъ штатный составъ нижнихъ чиновъ регулярной арміи русской за 1869 г.—715,000 человѣкъ и сѣверогерманской 300,000 человѣкъ.

главный предметъ расхода въ продовольствіи, по цифрамъ Военнаго Министерства обошлась въ 1870 г. въ Германіи на 62 к. съ четверти, или на 12%, дороже нежели въ Россіи.

2) Расходы на *квартиры* и воинскія *зданія* въ Россіи сравнительно *ниже* нежели въ Сѣверогерманскомъ Союзѣ, въ размѣрѣ 10 р. 23 к. (30%) на единицу штатнаго состава; но эта разница не дѣйствительная, ибо цифры обоихъ бюджетовъ почти уравновѣшиваются, если къ русскому расходу придать не включенную въ смѣтные расходы цифру стоимости натуральной квартирной повинности, составляющую, какъ упомянуто выше, до 7.600.000 р. въ годъ. Съ этою добавкою расходъ квартирнаго довольствія въ Россіи будетъ составлять 21.624.000 р., или 30 р. 63 к. на человѣка, т. е., сравнительно, почти тоже, что въ Германіи. И здѣсь можно замѣтить также, что стоимость многихъ строительныхъ матеріаловъ въ Россіи дешевле нежели въ Германіи.

3) Расходы *денежнаго довольствія* войскъ въ Россіи ниже нежели въ Сѣверной Германіи на 36 р. 73 к. на единицу штатнаго состава (почти втрое); это несомнѣнная и сильная экономія; но слѣдуетъ точнѣе ее опредѣлить: по цифрамъ, приводимымъ въ работѣ Военнаго Министерства, изъ суммы денежнаго содержанія въ сѣверогерманскомъ войскѣ, 39% приходится на офицеровъ и 61% на нижнихъ чиновъ; а въ Россіи изъ суммы денежнаго содержанія на офицеровъ отпускается 79, 4%, а на нижнихъ чиновъ 20, 6%; прилагая этотъ разсчетъ къ цифрамъ расхода оказывается, что, на единицу штатнаго состава, жалованье офицеровъ составляетъ въ германской арміи 24 р. 20 к., а въ русской 20 р. 11 к. (*), т. е. жалованье офицеровъ германской арміи было въ 1870 г. въ среднемъ разсчетѣ на 13% выше, нежели въ русской въ 1869 г., а жалованье солдатъ составляетъ на единицу штатнаго состава войскъ въ сѣверогерманской арміи 37 р. 85 к., а въ русской 5 р. 21 к., т. е. слишкомъ въ семь разъ (до 800%) менѣе. Съ состоявшеюся въ 1872 году добавкою (3.300.000 р.), средняя цифра денежнаго довольствія офи-

(*) По числу офицеровъ дѣйствительный средній размѣръ денежнаго содержанія въ германской арміи равняется 766 р., а въ русской 644 р. на офицера, по размѣру 1869 г.

церовъ русской арміи почти сравняется съ таковою же цифрою въ сѣверогерманской арміи.

4) Одинаковый, въ сущности, результатъ получается и по расходу на *пенсіи и пособія*. Общая сумма этого расхода сравнительно выше для сѣверогерманской арміи на 23% (6 р. 18 к. на единицу состава), но если раздѣлить суммы, приходящіяся на офицеровъ и нижнихъ чиновъ, то оказывается, что расходъ на пенсіи и пособія офицерамъ и чиновникамъ сѣверогерманской арміи составляетъ на единицу штатнаго состава 16 р. 63 к., а русской 15 р. 31 к., т. е. на 1 р. 32 к., или на 8% ниже, а расходъ на пенсіи и пособія нижнимъ чинамъ въ Сѣверогерманскомъ Союзѣ составляетъ 9 р. 60 к., а въ Россіи 4 р. 75 к., т. е. на 4 р. 85 к., или слишкомъ вдвое (52%) менѣе.

5) Расходъ на содержаніе и ремонтъ лошадей въ Россіи почти втрое, сравнительно, ниже расхода сѣверогерманской арміи (на 22 р. 42 к. или на 65%); если принять въ соображеніе, что цѣны фуража и лошадей въ Россіи на 30% ниже нежели въ Пруссіи, то все-таки сѣверогерманскій расходъ остается сравнительно вдвое выше русскаго. Но эта огромная разница теряетъ значеніе, если принять въ соображеніе, что въ разсчеты вошло только содержаніе лошадей регулярной кавалеріи и артиллеріи. Въ мирномъ составѣ, при русской арміи состоитъ до 60,000 человѣкъ иррегулярнаго войска, содержимаго частію на счетъ государственныхъ суммъ, частію на средства казачьяго населенія, взамѣнъ тѣхъ льготъ, которыми пользуется это населеніе въ налогахъ и повинностяхъ. Войско это, въ означенномъ составѣ, несетъ постоянную службу и въ смыслѣ военной силы не можетъ не быть принимаемо въ разсчетъ, хотя особенности условій его содержанія, препятствуя точному исчисленію стоимости этой части войска для государства, дѣлаютъ невозможнымъ и правильное сравненіе этой стоимости съ прочими военными расходами. Затѣмъ и положительный выводъ о сравнительныхъ издержкахъ содержанія лошадей въ войскахъ, безъ болѣе точныхъ и подробныхъ изслѣдованій этого предмета, въ настоящемъ положеніи вопроса невозможенъ.

6) Что касается до прочихъ одиннадцати предметовъ военныхъ расходовъ, то изъ нихъ три (административные расходы, духовная часть, государственныя съемки) не представляютъ замѣтной разницы для той и другой арміи; въ остальныхъ же осьми,—расходы рус-

ской арміи представляютъ значительное, въ нѣкоторыхъ статьяхъ даже очень сильное, превышеніе расходовъ, сравнительно съ Сѣверогерманскимъ Союзомъ. Расходы на вооруженіе по русской арміи представляютъ сумму въ десять разъ бо́льшую чѣмъ въ Союзѣ и, сравнительно по единицѣ штатнаго состава, втрое большую нежели въ Союзѣ (22 р. 66 к. на человѣка разницы). Если даже отдѣлить издержки перевооруженія арміи (10.512.166 р.) и усовершенствованіе артиллеріи (2.546.412 р.), какъ временные, то расходъ на вооруженіе русской арміи будетъ составлять 9.830.476 рублей, почти вчетверо болѣе сѣверогерманскаго по суммѣ и на 25% болѣе относительно штатнаго состава войска. Издержки военно-инженерной части (крѣпости) въ Россіи превышаютъ таковыя же въ Сѣверогерманскомъ Союзѣ, по сравненію съ штатнымъ составомъ арміи, на 25% (1 р. 2 к. на человѣка); издержки военно-учебныхъ учрежденій на 30% (2 р. 33 к.), военно-судной части на 30% (67 к.), издержки передвиженій и перевозокъ въ Россіи сравнительно превышаютъ таковыя же издержки сѣверогерманской арміи на 23% (1 р. 28 к.), врачебной части на 13% (1 р. 29 к.).

Независимо отъ выводовъ, основывающихся на дѣйствующихъ или утвержденныхъ смѣтахъ, записка Военнаго Министерства не рѣдко, для подкрѣпленія заключеній своихъ, говоритъ о *предстоящихъ* въ 1872 г. и будущихъ годахъ успѣхіяхъ германскаго военнаго бюджета и военной силы. Это кажется недоразумѣніе. Союзному сейму заявлено, что впредь на три года размѣры военнаго бюджета останутся безъ измѣненія. Если германская армія увеличится, то развѣ присоединеніемъ новыхъ къ ней союзныхъ контингентовъ—что совершенно независимо отъ бюджетовъ государствъ, уже участвующихъ въ содержаніи союзной арміи.

III.

Приведенныя сравнительныя исчисленія даютъ два главныхъ и несомнѣнныхъ результата: *во первыхъ*, денежное довольствіе нижнихъ чиновъ (жалованье, пенсіи и пособія) далеко ниже въ Россіи, нежели въ Сѣверогерманскомъ Союзѣ; *во вторыхъ*, издержки спеціальныхъ частей военныхъ потребностей, не относящіяся до матеріальнаго довольствія

ствія арміи, особенно расходы на вооруженіе, гораздо выше въ Россіи нежели въ Союзѣ. Какое значеніе и послѣдствія долженъ имѣть первый результатъ—въ этомъ ближайшимъ судьею дѣла прежде всего должно быть Военное Министерство. Можно только при этомъ напомнить, что сравнительно скудное денежное содержаніе нижнихъ чиновъ русской арміи есть фактъ, существующій съ самаго учрежденія регулярной арміи и соотвѣтствующій значенію ихъ службы, какъ обязательной повинности. Въ положеніи русскаго солдата преобладаетъ понятіе рабочей военной силы, надъ понятіемъ вознаграждаемой личной службы. Вопросъ объ этомъ предметѣ впрочемъ никогда не возбуждался и не разработывался и всякое рѣшительное о немъ сужденіе было бы конечно преждевременно; но какъ онъ собственно относится не къ обезпеченію необходимыхъ матеріальныхъ потребностей солдата (они по возможности достаточно обезпечены), а къ вознагражденію его службы, то можно сказать, что разрѣшеніе вопроса можетъ зависѣть болѣе всего отъ общихъ условій финансоваго и общественнаго положенія страны.

Второй результатъ дастъ конечно право желать, чтобы расходы, почему либо преувеличенные, могли по возможности сократиться, или по крайней мѣрѣ не возрастать выше тѣхъ, уже широкихъ, границъ, коихъ они достигли. Всякой другой выводъ можетъ имѣть основаніемъ развѣ только и другаго рода соображенія, но никакъ не сравнительныя исчисленія, разсматриваемыя въ настоящей работѣ.

Выше было упомянуто, что эти другаго рода соображенія, касающіяся военныхъ расходовъ, не входятъ въ цѣль настоящей записки, имѣвшей въ виду преимущественно статистическую, счетно-финансовую сторону вопроса. И съ этой, однако же, стороны дѣла есть точка зрѣнія, имѣющая по крайней мѣрѣ не менѣе важное государственное значеніе въ вопросѣ, какъ и тѣ военно-политическіе и военно-историческіе взгляды, которые развиваетъ объяснительная записка Военнаго Министерства. Эта точка зрѣнія, это коренное условіе вопроса—есть отношеніе расходовъ на воинскія потребности къ общему положенію силъ и средствъ страны.

Позволительно и естественно военному спеціалисту измѣрять свои предположенія одними только условіями военной техники, установлять размѣры военнаго механизма лишь болѣе или менѣе точными вычисле-

ніямп силъ натиска и отпора; но разумное и прочное устроеніе силъ государства должно имѣть основаніемъ правильное и пропорціональное распредѣленіе и употребленіе этихъ силъ и средствъ. Войско существуетъ не само по себѣ, не своею самостоятельною силою и средствами, не внѣ государства; оно есть такая же органическая часть государства, какъ и другія государственныя учрежденія; источникъ силы его, есть общая народная сила; всѣ средства дѣйствій его даются изъ общихъ средствъ государства; чѣмъ обильнѣе эти средства, чѣмъ болѣе запаса имѣетъ страна, чѣмъ бережливѣе ея расходы, тѣмъ могущественнѣе и надежнѣе и положеніе военныхъ ея силъ. Войско сильно только тогда, когда сила его не есть бремя для страны, когда за числительною вооруженною силою стоятъ прочныя и соотвѣтственныя ей экономическія силы населенія.

Эти элементарныя и общеизвѣстныя мысли не рѣдко забываются въ воззрѣніяхъ и проектахъ спеціалистовъ военнаго дѣла. Странно было бы, какъ справедливо замѣчаетъ записка Военнаго Министерства (стр. 3), сопоставлять размѣръ русскихъ военныхъ расходовъ съ расходами Бельгіи или Даніи—но благоразумно ли было бы, напримѣръ, желать довести нашъ военный бюджетъ до сложной суммы бюджетовъ всей западной Европы, или хотя бы до сложной суммы бюджетовъ центральной Европы?

Эти общеизвѣстныя понятія забыты и въ разсматриваемой работѣ Военнаго Министерства, объясняющей (об. зап. стр. 5), что военные расходы государства опредѣляются только его политическимъ положеніемъ и «обстановкою, въ которой приходится существовать «вооруженной силѣ». Никакое политическое положеніе, никакая обстановка не сдѣлаютъ возможнымъ Швеціи или Бельгіи держать такую армію, какъ русская или французская.

Государственный бюджетъ можетъ считаться въ данную минуту представителемъ и мѣриломъ финансоваго положенія страны. Въ русскомъ бюджетѣ 1872 г. сумма смѣтныхъ военныхъ расходовъ, за исключеніемъ оборотныхъ, простирается до 171.278.000 (*), и въ общую сумму прямыхъ расходовъ (469.439.959) входитъ на 36,5%. Въ

(*) По смѣтамъ Военнаго Министерства 156.604.116 и другихъ Министерствъ 14.674.136.

Пруссіи военные расходы, по точному исчисленію, составляютъ лишь 25,5% бюджета; на единицу населенія Россіи смѣтныхъ военныхъ расходовъ 1872 г. приходится 2 р. 60 к., а въ Пруссіи 2,25 талера, что по курсу 1872 г. составляетъ 2 р. 50 к. (*). Если судить по цифрамъ, приведеннымъ относительно другихъ странъ въ запискѣ Военнаго Министерства (стр. 2), то можно заключить, что военные расходы вездѣ въ западной Европѣ составляютъ менѣе четверти (25%) всего бюджета (**) и вездѣ имѣютъ меньшій подушный размѣръ, нежели въ Россіи, не говоря уже о томъ, что и деньги дороже въ Россіи, чѣмъ въ западной Европѣ.

IV.

Во избѣжаніе недоразумѣній, необходимо сказать нѣсколько словъ о точномъ значеніи сдѣланныхъ выше замѣчаній.

Всѣ сдѣланныя замѣчанія относились и относятся къ военнымъ расходамъ *мирнаго времени*, къ расходамъ, имѣющимъ цѣлію постепенную, твердую, требуемую условіями безопасности и достоинства страны, военную организацію. Объ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ, критическихъ здѣсь не могло быть и рѣчи, ибо таковыхъ, благодаря Бога, и не существуетъ. Въ минуты крайности, въ то время, когда дѣло идетъ о цѣлости и неприкосновенности государства, о защитѣ великихъ національныхъ интересовъ, усилія и жертвы не мѣряются ариѳметическимъ разсчетомъ и экономическими соображеніями; тогда не идутъ въ дѣло ни какія сравненія и выкладки. Но, если записка Военнаго Министерства имѣла цѣлію доказать необходимость расходовъ и жертвъ при подобныхъ случайностяхъ, то доказательства эти лишнія: нѣтъ сомнѣнія, что никогда ни кѣмъ въ Россіи не была высказываема мысль сбереженій, экономіи и разсчетовъ въ минуту великой нужды государственной. При указаніи угрожающихъ примѣровъ Кениггреца и Седана, записка Военнаго Министерства могла бы

(*) Цифра населенія Россіи 66.171.500 (Статист. Времен.). Въ Пруссіи разсчетъ взятъ изъ росписи 1871 г.

(**) Франція (1870 г.) до 17% и 2 р. 50 к. на душу, Австрія 15% и 1 р. 70 к. Объясн. зап. стр. 2.

привести на память и другія имена: Москву, Смоленскъ, Березину; исторія можетъ засвидѣтельствовать, что русскій народъ не мѣряетъ своихъ пожертвованій и не щадитъ своихъ силъ, когда наступаетъ минута защищать русское дѣло.

Государства европейскаго материка поставлены обстоятельствами въ необходимость содержать военную силу въ размѣрахъ, обременяющихъ государственные бюджеты. Въ слѣдствіе этого является, съ одной стороны, необходимость усиливать налоги, а, съ другой, невозможность удѣлять достаточныя средства на матеріальныя и нравственныяпотребности государства. Увеличеніе налоговъ усиливаетъ главную язву нашего времени—пауперизмъ и приготовляетъ почву соціальнымъ движеніямъ. Невозможность удѣлять достаточныя средства на матеріальныя улучшенія, на религіозныя потребности, на народное образованіе, на полицейскую и судебную охрану правъ и безопасности и на хорошую администрацію, останавливаетъ экономическое и нравственное развитіе — единственно прочное основаніе величія и силы государства; поэтому достиженіе возможно большей боевой военной силы на тѣ денежныя средства, которыя государство можетъ удѣлять на эту цѣль, представляется едва ли не самымъ важнымъ вопросомъ въ отношеніи политики, какъ внѣшней, такъ и внутренней.

Изъ всѣхъ государствъ Европы, Россія менѣе расходуетъ, пропорціонально, наибольшую часть своихъ доходовъ на военное вѣдомство. Абсолютно же, нашъ военный бюджетъ выше таковыхъ же Германской Имперіи (т. е. совокупности всѣхъ германскихъ государствъ) и Австріи съ Венгріею вмѣстѣ взятыхъ; при этомъ не слѣдуетъ терять изъ виду, что у насъ провіантъ, солдатское сукно, холстъ, сапожный товаръ, ремонтъ лошадей, содержаніе ихъ, сѣдельный товаръ, упряжь, отопленіе и освѣщеніе дешевле чѣмъ въ Германіи и что наши военные чины получаютъ менѣе жалованья, чѣмъ тамошніе.

Изъ всего этого не слѣдуетъ ли вывести заключеніе, что недостатки наши, если таковые есть, происходятъ не отъ вредной береж-

ливости, какъ полагаетъ записка Военнаго Министерства, но отъ другихъ условій и что слѣдуетъ искать такую организацію военныхъ силъ, которая давала бы Россіи наибольшую боевую силу, безъ чрезмѣрнаго обремененія государственнаго бюджета и съ соблюденіемъ должной бережливости экономическихъ силъ народа. Этому положено начало Высочайшею волею о введеніи у насъ всеобщей воинской повинности.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

ВОЕННЫХЪ РАСХОДОВЪ

СѢВЕРО-ГЕРМАНСКАГО СОЮЗА ПО СМѢТНЫМЪ НАЗНАЧЕНІЯМЪ 1870 ГОДА.

И

РОССІИ, ПО ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ ИСПОЛНЕНІЮ СМѢТЪ 1869 ГОДА.

Составлена въ Департаментѣ Государственнаго Казначейства, съ обозначеніемъ цифръ, какъ исчисленныхъ въ Военномъ Министерствѣ, такъ и выведенныхъ по смѣтамъ и отчетнымъ документамъ.

Названіе расходовъ.	СѢВЕРО-ГЕРМАНСКІЙ СОЮЗЪ.				РОССІЯ.			
	Сумма расходовъ.		На единицу штатнаго состава мирнаго времени.		Сумма расходовъ.		На единицу штатнаго состава мирнаго времени.	
	По таблицамъ Военнаго Министерства. 1.	По исчисленіямъ Министерства Финансовъ. 2.	По таблицамъ Военнаго Министерства. (300.000 н. ч.). 3.	По исчисленіямъ Мин. Финансовъ. (300.000 н. ч.). 4.	По таблицамъ Военнаго Министерства. 5.	По исчисленіямъ Министерства Финансовъ. 6.	По таблицамъ Военнаго Министерства. (740.000 н. ч.). 7.	По исчисленіямъ Министерства Финансовъ. (715.000 н. ч.). 8.
I. Расходы подлежащіе сравненію:	Рубли кредит. (курсъ 0,830).	*(курсъ 0,856).*			Рубли.			
1) Содержаніе регулярныхъ войскъ:								
Довольствіе пищею	14.197.300	*15.599.260*	47 р. 32 к.	*45 р. 55 к.*	27.602.344	*29.305.772*	37 р. 30 к.	*40 р. 98 к.*
— вещевое	6.251.664	*6.079.734*	20 — 83 —	*20 — 26 —*	10.752.222	*15.476.245*	14 — 53 —	*18 — 85 —*
— денежное	20.330.191	*18.614.918*	67 — 76 —	*62 — 05 —*	17.791.249	*18.404.320*	24 — 04 —	*25 — 32 —*
Квартиры и войскія помѣщенія	8.196.914	*9.077.735*	27 — 32 —	*30 — 26 —*	8 984.810	*14.324.665*	12 — 14 —	*20 — 05 —*
Обозъ. Перевозка войскъ	1.334.592	*288.554*	4 — 45 —	*97 —*	6.818 260	*1.606.188*	9 — 21 —	*2 — 25 —*
Лошади, фуражъ	10.412.068	*10.252.841*	34 — 70 —	*34 — 17 —*	9.085.131	*9.405.908*	12 — 28 —	*12 — 75 —*
Издержки леченія военныхъ чиновъ	2.491.851	*2.429.715*	8 — 30 —	*8 — 10 —*	6.365.135	*6.712.067*	8 — 60 —	*9 — 39 —*
Рекрутскіе наборы	495.301	. . . . .	1 — 65 —	. . . .	422.963	*789.757*	57 —	*1 — 10 —*
Пенсіи и пособія	8.102.689.	*7.870.404*	27 — 01 —	*26 — 23 —*	2.112.818	*14.336.735*	2 — 86 —	*20 — 05 —*
Итого расходовъ содержанія войскъ	71.812.570	*68.212.828*	239 — 34 —	227 р. 37 к.	89.934.932	*107.754.657*	121 р. 53 к.	*150 — 70 —*
2) Вооруженіе	2.807.522	*2.721.728*	9 — 36 —	*9 — 8 —*	7.325.213	*22.889.065*	9 — 90 —	*32 — 02 —*
3) Крѣпости и укрѣпленія (инженерная часть)	541.982	*1.027.659*	1 — 81 —	*3 — 42 —*	977.628	*3.176.654*	1 — 32 —	*4 — 44 —*
4) Военно-учебныя учрежденія	1.306.425	*1.266.501*	4 — 35 —	*4 — 25 —*	4.689.675	*4.689.675*	6 — 34 —	*6 — 56 —*
5) Военные суды	295.114	*286.096*	98 —	*95 —*	1.154.361	*1.154.361*	1 — 56 —	*1 — 62 —*
6) Духовенство и устройство церквей	180.306	*174.796*	60 —	*59 —*	386.365	*386.365*	52 —	*54 —*
7) Государственныя съемки	53.976	*52.326*	18 —	*17 —*	179.980	*179.980*	24 —	*25 —*
8) Административные расходы	2.904.948	*3.553.002*	9 — 68 —	*11 — 84 —*	5.773.007	*8.483.629*	7 — 80 —	*11 — 86 —*
9) Чрезвычайные расходы	1.815.554	. . . . .	6 — 05 —	. . . . .	21.634.604	. . . . .	29 — 24 —	. . . . .
Итого расходовъ подлежащихъ сравненію	81.718.397	*77.294.936*	272 — 35 —	*257 — 65 —*	132.055.765	*148.714.586*	178 — 45 —	*207 — 99 —*
Къ тому стоимость натуральной квартирной повинности	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	. . . . .	*7.600.000*	. . . . .	*10 — 65 —*
	81.718.397	*77.294.936*	272 — 35 —	*257 — 65 —*	132.055.765	*156.314.586*	178 — 45 к.	*218 — 62 —*

Названіе расходовъ.	СѢВЕРО-ГЕРМАНСКІЙ СОЮЗЪ.				РОССІЯ.			
	Сумма расходовъ.		На единицу штатнаго состава мирнаго времени.		Сумма расходовъ.		На единицу штатнаго состава мирнаго времени.	
	По таблицамъ Военнаго Министерства. 1.	По исчисленіямъ Министерства Финансовъ. 2.	По таблицамъ Военнаго Министерства. (300.000 н. ч.). 3.	По исчисленіямъ Мин. Финансовъ. (300.000 н. ч.). 4.	По таблицамъ Военнаго Министерства. 5.	По исчисленіямъ Министерства Финансовъ. 6.	По таблицамъ Военнаго Министерства. (740.000 н. ч.). 7.	По исчисленіямъ Министерства Финансовъ. (715.000 н. ч.). 8.
II. Расходы, сравненію неподлежащіе.								
1) Ландверъ и иррегулярныя войска	. . . . .	*610.390*	. . . . .	. . . . .	8.296.612	*8.296.612*	. . . . .	. . . . .
2) Расходовъ посторонніхъ и оборотныхъ	4.350.877	*247.441*	. . . . .	. . . . .	7.349.979	*4.816.975*	. . . . .	. . . . .
Итого расходовъ не подлежащихъ сравненію	4.350.877	*857.831*	. . . . .	. . . . .	15.646.591	*13.113.587*	. . . . .	. . . . .
ВСЕГО	86.069.274	*78.152.767*	286 р. 89 к.	*260 р. 51 к.*	147.702.356	*169.427.975*	199 р. 60 к.	*236 р. 96 к.*

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1) Расходы раздѣлены на два главныхъ отдѣла: подлежащіе сравненіямъ и не подлежащіе. Во второй отдѣлъ внесены: а) расходы на ландверъ по сѣверо-германской смѣтѣ и расходы на иррегулярныя войска въ Россіи, такъ какъ эти расходы ни между собою, ни въ отношеніи къ регулярному войску, не имѣютъ ни какой общей единицы измѣренія, къ которой можно бы ихъ привести. б) Расходы для посторонннихъ военному вѣдомству потребностей и расходы составляющіе только оборотъ по счетамъ, такъ какъ сравненіе ихъ не имѣетъ никакого значенія.

2) Суммы расходовъ по исчисленіямъ Военнаго Министерства—графы 1-я и 5-я взяты безъ измѣненія изъ сравнительной таблицы, (Сводъ) составленной въ семъ Министерствѣ—но только изъ статьи XVIII сей таблицы, сумма на передвиженія и перевозки присоединена къ статьѣ расходовъ на обозы (по сѣверо-германской смѣтѣ 1.265.152 р. и по русской 6.696.673 р. сравн. вѣдом. Воен. Мин. стр. 102 и 103, § 17), а расходы на пенсіи и пособія изъ отдѣла особыхъ расходовъ перемѣщены въ отдѣлъ содержанія войскъ.

3) Всѣ разсчеты расходовъ на единицу штатнаго состава (графы 3, 4, 7 и 8) сдѣланы однообразно, по числу нижнихъ чиновъ регулярнаго войска: въ графахъ 3 и 7-й исчисленій по таблицамъ Военнаго Министерства, по принятому въ сихъ таблицахъ числу таковыхъ чиновъ (300.000 въ сѣверо-германской и 740.000 въ русской арміяхъ); въ графахъ исчисленій, по даннымъ Министерства Финансовъ—по штатному числу чиновъ, значащемуся въ приложеніяхъ къ смѣтамъ 1869—70 г.: 300.000 въ сѣверогерманской арміи и 715.000 въ русской).

4) Разность исчисленій Военнаго Министерства и Министерства Финансовъ объясняется слѣдующимъ образомъ:

А) По Сѣверо-германской арміи исчисленія Военнаго Министерства показываютъ общій расходъ		86.069.274 р.
Изъ этой суммы по исчисленіямъ Министерства Финансовъ исключается: а) неправильно включенные въ расходъ зачеты и сбереженія: по ст. 1 таблицы 799.700 р. и по ст. III—614.879 р. (стр. 16, 28 Сравн. Вѣдом. Воен. Мин.) по ст. IX отдѣла особыхъ расходовъ (стр. 138 Сравн. вѣд.) 4.038.291 р., а всего . . .	5.452.870 р.	
б) Разность въ принятомъ курсѣ (0, 83—0, 856)	2.463.637 —	
		7.916.507 —
Остатокъ		78.152.767 р.

Б) По Русскимъ расходамъ:

Въ исчисленіяхъ Военнаго Министерства показанъ расходъ	147.702.356 р.
По исчисленіямъ Министерства Финансовъ, къ тому слѣдуетъ прибавить, значащихся по смѣтамъ другихъ Министерствъ расходовъ: на пенсіи и пособія 12.240.107 р. на разныя военныя потребности 1.885.510 р. и на стоимость натуральной квартирной повинности 7.600.000 р. а всего	21.725.617 —
Итого	169.427.973 р.

Подробный разборъ «Сравнительной таблицы военныхъ расходовъ Сѣверо-Германскаго Союза и Россіи», составленной въ Военномъ Министерствѣ, и объяснительной къ ней записки.

Составленъ въ концѣ 1871 года.

§ I.

Работы по военнымъ расходамъ Россіи и Сѣверной Германіи, произведенныя въ Военномъ Министерствѣ въ 1871 году, заключаются: а) въ запискѣ, содержащей сравнительные выводы о сихъ расходахъ и заключенія изъ этихъ выводовъ извлекаемыя; б) въ трехъ вѣдомостяхъ (приложеніе I, II и III), названныхъ «Сводомъ военныхъ смѣтъ», и содержащихъ подробное исчисленіе расходовъ, съ общею при нихъ сравнительною таблицею; в) въ особой запискѣ, заключающей объясненіе сдѣланныхъ въ вѣдомостяхъ исчисленій.

Изъ приложеній въ настоящемъ разборѣ разсматривается только сводная сравнительная вѣдомость № III и общая сравнительная таблица, ибо два первыя приложенія суть только копіи съ офиціальныхъ документовъ.

Для внѣшней ясности изложенія, въ разборѣ первая работа вездѣ, гдѣ о ней идетъ дѣло, называется *запискою*, вторая (приложеніе № III *сравнительною вѣдомостью* (сводъ) и третья *объясненіями*.

§ II.

Предварительно разбора настоящей статистической работы, необходимо для ясности, условиться въ нѣкоторыхъ пріемахъ:

а) О курсѣ, принятомъ при обозначеніи сѣверогерманскихъ расходовъ. При переводѣ прусскихъ талеровъ на рубль кредитный, въ работахъ Военнаго Министерства принятъ вездѣ курсъ 0,830 тал. за рубль, на томъ основаніи, что русскіе расходы взяты по дѣйствительному исполненію 1869 г., а въ Декабрѣ этого года курсъ былъ приблизительно 0,83. Казалось бы, что если взяты въ сравненіе расходы, дѣйствительно потребовавшіеся въ теченіи 1869 года, то курсъ, для сравненія, долженъ быть взятъ средній за годъ. Этотъ курсъ (средній), составляющій за 1869 годъ 0,856, принимается вездѣ въ нижеизлагаемыхъ исчисленіяхъ. По этому, исчисленія, для сѣверогерманскихъ расходовъ, въ рубляхъ будутъ вездѣ, сравнительно, ниже исчисленій Военнаго Министерства на показанную разность въ курсѣ.

б) Валовыя цифры расходовъ, для сравнительныхъ выводовъ, должны приводиться къ опредѣленнымъ нормальнымъ единицамъ сравненія. Единицъ этихъ конечно можетъ быть нѣсколько; но какъ въ работѣ Военнаго Министерства, такъ и въ нижеизлагаемыхъ исчисленіяхъ, казалось бы необходимымъ принять одну главную, общую единицу сравненія. Таковою единицею избрана цифра военныхъ нижнихъ чиновъ регулярнаго войска въ мирномъ составѣ. Но въ этой цифрѣ оказалось противорѣчіе въ исчисленіяхъ Военнаго Министерства и настоящей работы. Въ нижеизлагаемыхъ исчисленіяхъ для сравненія вездѣ неизмѣнно бралась цифра штатнаго числа нижнихъ чиновъ, по мирному составу, указаннаго: по русской арміи въ смѣтной вѣдомости Главнаго Интендантскаго Управленія за 1869 годъ, о денежномъ содержаніи (прилож. къ смѣтѣ № 25); а по сѣверогерманской въ вѣдомости, о составѣ войска, приложенной къ росписи (Anlage V, № 4, Zahl der Mannschaften). Цифры эти составляютъ: первая 717,500—по исключеніи изъ нея 2,500 на нижнихъ чиновъ корпуса жандармовъ, расходы на коихъ, не относясь собственно до военныхъ, отдѣлены, въ наибольшей части въ особый счетъ, для вычисленія размѣра расхода на 1 нижняго чина вездѣ принята цифра 715,000; вторая цифра принята въ 300,000 чел., округливъ цифру 299,704 значащуюся въ сѣверогерманской смѣтѣ.

Въ работахъ Военнаго Министерства сравненіе расходовъ сдѣлано

по разнымъ единицамъ измѣренія: по числу нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ, по числу офицеровъ, по числу всѣхъ чиновъ и регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ и т. п., —одной главной и общей единицы сравненія нѣтъ. Кромѣ того число нижнихъ чиновъ и офицеровъ регулярнаго войска показано безъ пояснения основаній цифры: сказано просто «содержалось» (объясн., стр. XI) въ 1869 году нижнихъ чиновъ 739,965 и офицеровъ 33.393. Казалось бы принятіе штатной цифры гораздо правильнѣе, не только по существу дѣла, но и потому, что для исчисленій по сѣверогерманскимъ расходамъ принято именно *штатная же* цифра 300,000 человѣкъ. Дѣло не столько въ томъ, *какая* единица измѣренія принимается для сравненія двухъ величинъ, сколько въ томъ, чтобъ единица эта была для обѣихъ величинъ однородная.

§ III.

При общемъ взглядѣ на разсматриваемыя работы, прежде всего обращаетъ вниманіе неправильность статистическаго пріема этихъ работъ: въ сравнительныхъ вѣдомостяхъ русскихъ и сѣверогерманскихъ военныхъ расходовъ взяты два разнородные, по времени и по существу, предмета сравненія: данныя о русскихъ военныхъ расходахъ взяты за *1869 г.* по *дѣйствительному* исполненію смѣтъ, данныя о сѣверогерманскихъ военныхъ расходахъ взяты за *1870 г.* по *смѣтнымъ* предположеніямъ. Между тѣмъ легче и удобнѣе, независимо отъ правильности, было бы взять смѣтныя цифры русскихъ смѣтъ 1870 г. Одинъ годъ въ военныхъ смѣтахъ можетъ производить очень значительную разницу въ особенности по отдѣльнымъ статьямъ расходовъ. По необходимости подчиняясь въ послѣдующихъ исчисленіяхъ этому начальному пріему, надобно, однако же, имѣть эту особенность въ виду.

§ IV.

Для опредѣленія цифры русскихъ военныхъ расходовъ, въ исчисленіяхъ Военнаго Министерства взяты только расходы, значащіеся по смѣтамъ Военнаго Министерства; но государственная казна расходуетъ значительныя суммы на потребности военной организаціи

и по смѣтамъ другихъ министерствъ. Пропускъ этотъ дѣлающій огромную разницу въ исчисленіяхъ, тѣмъ болѣе неправиленъ, что соотвѣтствующіе расходы германскаго бюджета включены въ исчисленіе.

Пропущенные расходы суть:

Табл. № 1-й.

	1869 г.		1870 г.		1871 г.
	По смѣтамъ.	По исполнен.	По смѣтамъ.	По исполнен.	По смѣтамъ.
1) Пенсіи военнымъ чинамъ (смѣта Департамента Государственнаго Казначейства § 11).	8.985.679	8.985.679	9.223.811	9.223.811	9.356.052
2) Пособія отставнымъ и отпускнымъ нижнимъ военнымъ чинамъ и ихъ семействамъ (та же смѣта §§ 14, 15, 16 — а въ 1871 г. § 14)	4.923.616	3.254.428	3.124.178	7.049.282	3.070.360
3) Расходы рекрутскихъ наборовъ въ Имперіи (та же смѣта § 19,—а въ 1871 г. § 17)	621.000	680.937	558.000	898.109	578.000
4) Расходы военныхъ потребностей и рекрутскихъ наборовъ въ Царствѣ Польскомъ. (Въ 1869 и 1870 смѣта Учредит. Комитета § 8 и 9,—а въ 1871 г. смѣта Министр. Внутр. Дѣлъ § 22 и 23) (*)	1.686.583	1.204.573	1.664.431	1.292.336	1.608.014
	16.216.878	14.125.617	14.570.420	18.463.538	14.612.426

Здѣсь необходимо упомянуть и объ обстоятельствѣ, подробно изъясняемомъ ниже сего: по расходамъ квартирнаго довольствія русскихъ войскъ, во всей работѣ Военнаго Министерства не взятъ нигдѣ въ соображеніе расходъ натуральной квартирной повинности, тогда какъ соотвѣтствующія этому расходу цифры сѣверогерманскаго бюджета (servis) введены въ исчисленія. Это обстоятельство уменьшило исчисленія русскихъ расходовъ слишкомъ на 7.000.000 рублей.

(*) Изъ § 9 смѣты Учред. Комитета и § 23 смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ взяты лишь половинныя суммы, ибо часть этихъ кредитовъ идетъ на пересылку бродягъ. Изъ § 8 взято 70.000 руб., а изъ 23—80.000 руб.

Первое послѣдствіе исправленія указаннаго пропуска есть то, что дѣйствительный процентъ расходовъ на военныя потребности въ общей суммѣ государственныхъ расходовъ русскаго бюджета будетъ выше того, который обозначенъ въ объяснительной запискѣ, а именно въ 1869 году военные расходы въ общей суммѣ бюджета составятъ не 31,9%, какъ значится въ запискѣ (стр. 1), а 35,6%; въ 1870 г. 33,4%, а не 30,3 и въ 1871 г., 33,8% а не 30,7.

Въ запискѣ и таблицахъ указано процентное отношеніе военныхъ расходовъ ко всей суммѣ расходовъ только въ Россіи,—по таковаго-же отношенія по прусскому или другому бюджету не показано. Не излишне обозначить его.

По бюджету на 1871 годъ всѣ расходы Сѣверогерманскаго Союза составляютъ 77.445.000 талер., въ томъ числѣ военные расходы 67.105.000 талер. Доля Пруссіи въ этомъ бюджетѣ равняется 82,4% (этотъ выводъ сдѣланъ пропорціонально матрикулярному взносу, ложащемуся на долю Пруссіи—изъ 23.360.000 т.—19.250.000 т.).

За тѣмъ прусскій государственный бюджетъ на 1871 г. содержитъ расходовъ (за исключеніемъ 19.250.000 талер. матрикулярнаго взноса) 153.527.000 талер.; съ приложеніемъ къ этой послѣдней суммѣ прусской доли союзныхъ расходовъ, образуется общая сумма государственныхъ расходовъ Пруссіи въ 217.343.000 талер.; въ этой суммѣ расходъ, требующійся отъ Пруссіи на военныя потребности (55.295.000) составляетъ *25,5%*.

И такъ содержаніе военныхъ расходовъ въ общемъ бюджетѣ страны, въ Россіи составляетъ одну треть всѣхъ расходовъ, а въ Пруссіи одну четверть.

§ V.

Сравненіе общей стоимости, исчисленной на единицу военнаго состава (1 нижняго чина) по смѣтамъ Сѣверогерманскаго Союза и Россіи на 1870 годъ, сдѣланное въ запискѣ (стр. 7), дало результатомъ 271 руб. (225 талер.) на человѣка въ Германіи и 181 руб. (150 талер.) въ Россіи. Выводъ этотъ невѣренъ. Цифра смѣтныхъ расходовъ на военную часть вошедшихъ въ Государственную Роспись Россійской Имперіи на 1870 годъ, составляетъ по смѣ-

тамъ Военнаго Министерства 144.721.321 руб. и по смѣтамъ другихъ Министерствъ 14.570·420 руб., итого 159.291.741 руб., а не 145.000.000 какъ значится въ запискѣ; штатное число нижнихъ чиновъ, какъ видно изъ приложенія № 29 и 31 къ Интендантской смѣтѣ 1870 г., составляетъ регулярныхъ войскъ 711,394 человѣка и иррегулярныхъ 53,351, итого 764,745; раздѣливъ на это число расходную сумму 159.292.000, получается на 1 человѣка 208 руб. Но какъ для правильности сравненія надлежитъ брать единицы однородныя; а регулярныя и иррегулярныя войска въ отношеніи къ расходамъ какъ и во многихъ другихъ, существенно различны, то слѣдуетъ расходы на иррегулярныя войска и составъ ихъ изъ сравненія исключить; расходъ этотъ составляетъ, по исчисленію записки 134 р. на человѣка, а на 53,351 нижнихъ чиновъ 7.159.034 руб. За тѣмъ расходъ 152.132.707 р. (159.291.741—7.159.034) на 711.394 человѣка составитъ по 213 р. 85 к. на 1 человѣка, т. е. на 32 руб. болѣе нежели показано въ запискѣ.

Если же возмемъ смѣты на 1871 годъ, то Прусскій смѣтный расходъ остается въ томъ же размѣрѣ—225 талеровъ; а Русскій расходъ слагается изъ слѣдующихъ данныхъ: сумма расходовъ по росписи, смѣтъ Военнаго Министерства 154.598.544 р., другихъ смѣтъ 15.612.426 р., итого 170.210.970 рублей. Штатное число нижнихъ военныхъ чиновъ регулярныхъ войскъ (вѣдомость прилож. № 29 смѣта Интенд. Управ.) простирается до 704.632 человѣкъ, а иррегулярныхъ (прилож. № 31) до 49.243 человѣкъ, итого 753.874; дѣля на это число сумму 170.000.000, получится 225 руб. 46 коп. на человѣка, а исключая изъ счета расходъ и составъ иррегулярныхъ войскъ (7.386.405 р. по 150 р. на каждаго нижняго чина, въ виду увеличенія цѣнъ въ 1871 г.), получаемъ размѣръ расхода на 1 человѣка 231 р. 8 к. За тѣмъ, сравненіе цифры смѣтныхъ расходовъ на единицу военнаго состава въ Сѣверогерманскомъ Союзѣ и Россіи даетъ:

Сѣверогерманскій Союзъ.		Россія.
1870 г. . .	225 талер.	
(курсъ 0,856)	262 р. 80 к. р.	213 р. 85 к.

1871 г. . .	225 талер.	
(по курсу 0.885)	254 р. 25 к.	231 р. 08 к.

И такъ размѣры смѣтныхъ расходовъ военныхъ бюджетовъ русскаго и сѣверогерманскаго, по расчету на единицу военнаго состава, относятся какъ 81 : 100, а въ 1871 г. какъ 91 : 100—что далеко отъ пропорціи 66 : 100, выводимой въ запискѣ (стр. 7). Если же прибавить къ русскимъ расходамъ цѣну натуральной квартирной повинности (7.600.000), то расходъ на единицу личнаго русскаго состава войскъ въ 1870 году достигнетъ 224 руб. и въ 1871 году 241 руб.

§ VI.

Противъ принятой въ запискѣ системы раздѣленія и группировки издержекъ, можно бы многое возразить, но устраняя этотъ, всегда спорный вопросъ, необходимо указать только тѣ особенности дѣленія, которыя неправильно измѣняютъ результаты сравненій, а именно:

1) Въ особое дѣленіе *чрезвычайныхъ* расходовъ внесено 21.600.000 изъ смѣтъ Интендантскаго, Артиллерійскаго и Инженернаго Управленій, на образованіе неприкосновенныхъ запасовъ, постройку обозовъ, измѣненіе и усовершенствованіе оружія и артиллеріи, улучшеніе постройку зданій и крѣпостей.

Отнесеніе этихъ расходовъ въ особый отдѣлъ имѣетъ цѣлію показать, что расходы эти суть случайные, единовременные, ненормальные, слѣдовательно, не должны быть принимаемы какъ постоянное обремененіе государства. Мысль эта категорически проводится вездѣ въ объяснительной запискѣ.

Между тѣмъ факты показываютъ, что поименованные чрезвычайные расходы вовсе не *временные* и тѣмъ менѣе *единовременные*, но весьма постоянные, не смотря на различіе даже политическихъ условій времени, обыкновенно служащихъ основаніемъ чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ. Если взять цифры военныхъ бюджетовъ нашихъ съ 1866 г., то оказывается, что въ нихъ значатся временныя издержки въ слѣдующемъ видѣ:

Табл. № 2-й.

ГОДЫ.	Временные расходы смѣтъ Военнаго Министерства.				
	Главнаго Интендантскаго Управленія.	Главнаго Артиллерійскаго Управленія.	Главнаго Инженернаго Управленія.	Прочіе.	По всѣмъ смѣтамъ.
1866	3.547.208	1.167.585	2.343.644	1.189.829	8.248.266
1867	2.842.412	4.727.852	4.454.242	839.413	12.863.919
1868	2.298.215	4.744.160	4.805.088	484.590	12.332.053
1869	1.795.389	7.333.103	4.929.076	483.629	14.541.197
1870	3.194.726	9.866.156	5.319.599	819.493	19.199.974
1871	5.693.826	14.398.910	6.202.625	740.147	27.035.508
1872	2.272.283	13.636.001	6.295.286	586.921	22.790.491
Итого *въ 7 лѣтъ*	21.644.059	55.873.767	34.349.560	5.144.022	117.011.408
Среднею цифрою *въ годъ*	3.092.000	7.982.000	4.907.000	735.000	16.711.000

Очевидно, что единовременность, или случайность показанныхъ издержекъ существуетъ лишь въ названіи, а на дѣлѣ это постоянныя и непремѣнныя статьи бюджета, замѣтно увеличивающіяся.

Что расходы эти будутъ имѣть еще на долго характеръ постоянныхъ и сильно возрастающихъ,—это утверждается самимъ Военнымъ Министерствомъ, какъ въ заявленіяхъ его по смѣтамъ, такъ и въ разсматриваемой запискѣ, гдѣ постоянно повторяется, что военные расходы наши несоразмѣрно малы и должны необходимо увеличиваться.

Заносить, за симъ, такъ называемыя *чрезвычайныя* издержки военнаго бюджета въ особый отдѣлъ, или разнести оныя по подлежащимъ дѣленіямъ постоянныхъ расходовъ,—это въ сущности все равно, но надобно только положительно установить, что наши *чрезвычайные* расходы *суть* не случайные, а *постоянные*, составляющіе непремѣнное условіе военнаго бюджета, и всякое сравненіе ихъ съ дѣйствительно временными и чрезвычайными расходами другихъ странъ, приводимыми въ запискѣ, было бы слишкомъ натянуто. Если измѣняются, отчасти, предметы и мѣста расходовъ, то не исчезаютъ, а даже возрастаютъ самыя суммы оныхъ.

Нельзя при томъ не замѣтить, что исчисленіе чрезвычайныхъ издержекъ Пруссіи и Франціи, указываемое въ запискѣ въ видѣ какъбы примѣра, во первыхъ имѣетъ характеръ неположительнаго документальнаго свѣдѣнія, а слуха; во вторыхъ, что если эти издержки и были, то онѣ мотивировались въ Пруссіи и Франціи войною и, конечно, не могли входить въ сравненіе издержекъ мирнаго времени. Что же касается до примѣра Австріи, пользовавшейся для чрезвычайныхъ расходовъ, какъ увѣряетъ авторъ записки «запутанностію счетовъ», то подобный примѣръ едва ли заслуживаетъ упоминанія. Въ запискѣ Военнаго Министерства столь настойчиво наполнялся отдѣлъ *чрезвычайныхъ расходовъ* всѣми, почему либо невнесенными въ другіе отдѣлы расходами, что даже въ этотъ отдѣлъ внесено 1.127.400 р. *постоянныхъ* по бюджету расходовъ (Сравнит. вѣд. прил. III, стр. 115),—чтó, казалось бы, не слѣдовало ни подъ какою точкою зрѣнія.

Замѣчаніе записки (Запис., стр. 27) о неудобствѣ того, что *чрезвычайные* расходы заносятся въ *обыкновенный* бюджетъ, есть результатъ именно того, что расходы эти только называются *чрезвычайными*, а въ сущности они сравнительно постоянны, предвидятся и постоянно заносятся въ бюджетъ. Косвенный упрекъ, или по крайней мѣрѣ, сожалѣніе (стр. 27) на непмѣніе у насъ еще особаго спеціально-чрезвычайнаго бюджета, не вполнѣ основателенъ; во первыхъ такіе бюджеты, или лучше сказать расходы бываютъ только тогда, когда положеніе государства находится въ ненормальномъ видѣ, (напр. война): во вторыхъ если дѣло идетъ о сверхсмѣтныхъ и экстраординарныхъ ассигнованіяхъ внѣ бюджета, то такихъ расходовъ по военнымъ потребностямъ у насъ не мало и безъ спеціально-чрезвычайнаго бюджета: изъ отчета Государственнаго Контроля видно, что сверхсмѣтныхъ кредитовъ военному вѣдомству, кромѣ его чрезвычайныхъ смѣтныхъ расходовъ, открыто въ 1869 году до 12.700,000 и въ 1870 до 8.500.000 р (*). При сравненіи въ дальнѣйшемъ изложеніи цифръ расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ, сдѣланныя здѣсь

(*) 1869 г. смѣты Военнаго Министерства 12.232.000, Департамента Государственнаго Казначейства 150.000.—1870 г. смѣты Военнаго Министерства 3.922.000, Департамента Государственнаго Казначейства § 15 и 16—4.349.000 руб.

замѣчанія о чрезвычайныхъ расходахъ подтверждаются еще съ большею ясностію.

2) Въ отдѣльный разрядъ *особыхъ расходовъ*, разсматриваемыхъ какъ не принадлежащіе къ числу собственно военныхъ, внесены на значительную сумму разнородные расходы. Цѣль этого отдѣла—показать особо тѣ издержки, которыя не составляютъ надобностей военнаго вѣдомства и только для порядка значатся въ военномъ бюджетѣ. По этому конечно этотъ отдѣлъ не долженъ приниматься въ какое либо соображеніе при сравненіяхъ, или имѣть какое либо значеніе въ разсматриваемыхъ вопросахъ. Но въ таблицахъ работы Военнаго Министерства этотъ отдѣлъ, кромѣ расходовъ, дѣйствительно не составляющихъ потребности военныхъ учрежденій (полиція, жандармы, гражданское управленіе и т. д.), внесены еще такіе расходы, которые составляютъ непремѣнную принадлежность военнаго бюджета и относятся прямо къ управленію и содержанію войскъ. Таковы пункты: I (содержаніе Главной Квартиры и Военно-походной Канцеляріи, 216.339 р.) и III (неокладное содержаніе по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, 310.087 р), подлежащіе занесенію въ общіе административные и войсковые расходы личнаго состава; расходы инвалидные, на эмеритуру и пенсіи (2.112.817 р.), въ составъ которыхъ, какъ выше замѣчено, не внесены ни пенсіи отставнымъ военнымъ чинамъ ихъ семействамъ, ни пособія уволеннымъ нижнимъ чинамъ. Очевидно, что внесеніе такихъ издержекъ въ отдѣлъ особыхъ и посторонннихъ имѣетъ послѣдствіемъ и неправильность выводовъ по военному бюджету.

§ VII.

Въ исчисленіяхъ расходовъ содержанія регулярныхъ войскъ первое мѣсто въ таблицахъ Военнаго Министерства занимаютъ *издержки* на *продовольствіе* арміи *пищею*. (Срав. вѣд., стр. 14—17).

Германскій (смѣтный) расходъ выведенъ по сравнительной вѣдомости въ 11.783.739 тал. или въ 17 р. 25 к. на 1 человѣка, а расходъ по исполненію русскаго бюджета 1869 г. въ 27.602.344 р., или 37 р. 57 к. на человѣка.

Собственно на провіантъ сѣверогерманская смѣта даетъ расходъ въ 6.494.000 тал. Къ этому прибавлено 4.408.000 тал. переводи-

мые изъ статьи денежнаго довольствія, по расчету 15 тал. на 1 нижняго чина, кромѣ того въ расходъ же включена стоимость сбереженія въ провіантѣ (664.000 тал.), образующагося отъ сбора рекрутъ 10-ю недѣлями позже нормальнаго срока, т. е. другими словами сосчитанъ расходъ, котораго ни въ дѣйствительности, ни по смѣтѣ не существуетъ, но который *долженъ бы*, по мнѣнію записки, существовать. Сбереженіе, уменьшающее самое смѣтное назначеніе едва ли можно считать расходомъ; Сѣверо-германское Военное Министерство не ставитъ этого сбереженія въ долгъ бюджету; вносить эту сумму въ расходъ было бы тоже самое, что вносить въ расходъ зачеты, остатки, и сбереженія провіанта по русскому бюджету. По этому, сумму 664.000 тал. слѣдуетъ изъ счета исключить. За то правильно было бы прибавить въ этотъ пунктъ: а) издержки перевозки провіанта, по русской и сѣверогерманской арміи. Издержки эти довольно трудно и едва ли правильно отдѣлять въ особый раздѣлъ перевозокъ, потому что пункты складовъ и поставки довольствія назначаются по удобству расположенія войскъ, что провіантъ не есть матеріалъ, производимый только въ извѣстныхъ мѣстахъ, и что издержки перевозки его необходимо входятъ въ контрактныя его цѣны. По сему слѣдуетъ перенести сюда 32.651 тал. изъ § 17 срави. вѣдомости, по германской и 285.167 р. по русской части вѣдомости (стр. 102, 103 срав. вѣдом.). б) Кормовыя деньги нижнимъ чинамъ во время переходовъ точно также слѣдуетъ показать въ статьѣ довольствія пищею, а не въ статьѣ перевозокъ, какъ это сдѣлано въ вѣдомости (стр. 102, 103). Эта цифра составляетъ по вѣдомости въ сѣверогерманской смѣтѣ 59.442 тал. и въ русской 993.297 руб.; в) расходы на продовольствіе рекрутъ (411.000 тал. по сѣверогерманской смѣтѣ и 422.962 р. по русской) слѣдуетъ соединить съ общею статьею о продовольствіи людей, тѣмъ болѣе, что въ русской части вѣдомости эта статья разбита по двумъ различнымъ дѣленіямъ ст. 1 и ст. 4, таблицы, а въ прусской показана лишь однажды въ ст. 4.

Затѣмъ образуется издержка на продовольствіе по сѣверогерманской смѣтѣ 11.643.202 талера (13.600.000 руб. по курсу 85,6) и по русской 29.304.000 руб., что составляетъ на 1 нижняго чина въ Германіи 38,8 т. или 45 р. 33 к. и въ Россіи 10 р. 98 коп.

Принимая въ соображеніе, что вообще цѣны хлѣба и прочихъ жизненныхъ продуктовъ въ Россіи дешевле, нежели въ Германіи, можно сказать, что расходъ на продовольствіе нижнихъ чиновъ въ германской и россійской арміяхъ, относительно близокъ къ равенству по цифрѣ, ибо 12% повышенія въ расчетѣ на 1 человѣка по меньшей мѣрѣ уравниваются разницею цѣнъ. По цифрамъ Военнаго Министерства, мука обошлась въ 1869 г. въ Россіи 3 р. 18 к., а въ Пруссіи въ 1870 г. 3 р. 80 к. за четверть (Срав. вѣд., стр. 14, 15)—т. е., въ Пруссіи на 62 коп., или на 12% дороже.

По сему и выраженное на 13 стр. объяснительной записки убѣжденіе, что по предметамъ содержанія войскъ, которые обходятся у насъ дешевле, чѣмъ за границею, въ нашемъ военномъ бюджетѣ оказывается «экономія неномѣрная, непормальная, *достигаемая въ ущербъ арміи*, и представляющаяся въ будущемъ положительно *невозможною*»,—въ отношеніи, во первыхъ, продовольствія лишено всякаго основанія. Если при настоящемъ размѣрѣ расходуемую казною на продовольствіе войскъ сумму военное вѣдомство и находитъ недостаточною, то предъидущія соображенія указываютъ, что недостатокъ этотъ зависитъ не отъ скудости назначенія.

§ VIII.

Вещевое довольствіе (обмундированіе и аммуничныя вещи).

Къ суммамъ сѣверогерманскаго расхода на обмундированіе присоединено, въ сравнительныхъ вѣдомостяхъ, 404.476 т. изъ статьи денежнаго довольствія, отпускаемыхъ на мелочные предметы одежды и обуви (Срав. вѣд., стр. 16—21).

Въ русскихъ же расходахъ не показано расхода 1.861.023 руб. на обмундированіе рекрутъ, на томъ будто бы основаніи, что это обмундированіе лежитъ на обязанности мѣстныхъ населеній и потому этотъ расходъ отнесенъ въ отдѣлъ особыхъ. Нельзя не замѣтить неправильности этого пріема, во первыхъ по существу дѣла, ибо расходъ не измѣняется въ значеніи своемъ отъ того, что населеніе производитъ его въ формѣ мѣстнаго, а не общаго платежа. Во вторыхъ и предположеніе, что военное обмундированіе рекрутъ, требующее у насъ вышеуказаннаго расхода, не относится на бюджетъ въ Сѣверо-

германскомъ Союзѣ, едва ли вѣрно. Въ общей союзной смѣтѣ нѣтъ прямыхъ указаній, но въ подробныхъ смѣтахъ Саксонской и Мекленбургской по § 26 (обмундированіе), при вычисленіи суммы расхода замѣчено, что изъ нея исключаются сбереженія въ расходахъ экипировки отъ позднѣйшаго поступленія рекрутъ (durch spätere Einstellung der Rekruten), слѣдовательно издержки обмундированія рекрутъ входятъ въ составъ бюджета. По сему, при сравненіи, необходимо, къ издержкамъ вещеваго довольствія русскихъ войскъ, добавить и сумму на обмундированіе рекрутъ (1.861.000 руб.).

Издержки на перевозку вещеваго довольствія по сѣверогерманскому бюджету 16.370 тал. и по русскому 863.000 руб., согласно сдѣланному выше замѣчанію, слѣдуетъ присоединить къ счету.

При этомъ должно замѣтить, что въ расходы довольствія прусскихъ войскъ вездѣ входятъ суммы для кадровъ и штабовъ ландвера, но къ сожалѣнію они показаны въ смѣтахъ раздѣльно только въ денежномъ довольствіи, такъ что въ вещевомъ этой суммы выдѣлить нельзя. Между тѣмъ выдѣлить было бы нелишнее, ибо въ сравненіе входятъ только цифры по регулярнымъ войскамъ, такъ что, въ русской части расходовъ, въ таблицахъ Военнаго Министерства расходы на иррегулярныя войска изъ всѣхъ статей выдѣлены въ особый отдѣлъ.

За сдѣланными замѣчаніями, вещевое довольствіе Сѣверогерманской арміи исчисляется въ 5.209.000 тал., а Русской въ 13.476.000 рублей. На одного нижняго чина это составляетъ, согласно указанному въ предъидущемъ пунктѣ расчету этихъ чиновъ: въ Сѣверогерманской арміи 17, 29 тал. или 20 руб. 26 коп., а въ Русской 18 руб. 85 коп. Слѣдовательно расходъ сѣверогерманскаго войска на обмундированіе и аммуницію относительно выше русскаго на 15%. Между тѣмъ, во первыхъ, цѣны главныхъ обмундировальныхъ и аммуничныхъ матеріаловъ (сукна, холста, кожи) гораздо выше въ Германіи, чѣмъ у насъ, какъ признано и въ самой разсматриваемой запискѣ и едвали эта разница составляетъ менѣе 15%; во вторыхъ нельзя не принять въ соображеніе и того, что издержки образованія запасовъ снаряженія и аммуниціи у насъ должны быть, сравнительно съ текущими издержками по сему предмету менѣе, нежели въ Германіи, ибо разность между мирнымъ штатнымъ и военнымъ поло-

женіями составляетъ въ Германіи около 750,000 человѣкъ, а у насъ до 575,000 (объяс. запис. стр. 31).

И такъ и по предмету обмундированія и аммуниціи, обвиненіе бюджета нашего въ *непомѣрной*, *ненормальной*, *невозможной*, будто бы, экономіи лишено всякаго основанія.

§ IX.

Денежное довольствіе.

Въ показаніи денежнаго довольствія по сѣверогерманской арміи, въ таблицахъ Военнаго Министерства (Срав. вѣд., стр. 28) прибавлено къ общей суммѣ 510.000 талеровъ, составляющіе сбереженіе 10-ти недѣльнаго жалованья отъ поздпѣйшаго сбора рекрутъ. Выше уже пояснено, что такъ какъ это сбереженіе уменьшаетъ нетолько дѣйствительный, но и смѣтный расходъ, то совершенно неправильно присчитывать оное къ расходу. Во вторыхъ, ни въ вѣдомости, ни въ запискахъ не пояснено, исключены ли изъ счета денежнаго довольствія по вѣдомости, 409.000 талеровъ, по смѣтѣ считающіеся въ составѣ денежнаго довольствія, по уже отнесенные въ предъидущій раздѣлъ вещеваго довольствія, въ статью мелкой экипировки. Въ суммѣ расходовъ денежнаго содержанія регулярныхъ войскъ сосчитано денежное содержаніе кадровъ и штабовъ ландвера въ составѣ 433 офицеровъ и 3.514 нижнихъ чиновъ, составляющіе 426.278 талеровъ и подлежащее отнесенію въ отдѣлъ особыхъ расходовъ.

Въ исчисленіи расходовъ денежнаго довольствія русской арміи не помѣщенъ относящійся къ сему предмету расходъ на содержаніе, назначаемое по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ 310.070 руб.

За тѣмъ расходы денежнаго довольствія сѣверогерманской арміи составятъ 15.937.130 талеровъ (18.614.917 руб.) и русской 18.101.320 руб. На единицу штатнаго состава, это составитъ для Сѣверогерманскаго Союза 53,1 тал. (62 р. 05 к.) и для Россіи 25 р. 32 к.

И такъ, очевидно, денежное довольствіе войска въ 1869 году было у насъ сравнительно слишкомъ вдвое менѣе, нежели въ Германіи въ 1870 г. Но общій выводъ этотъ требуетъ нѣкотораго разбора, къ

кому дастъ полную возможность подробное изложеніе этого счета въ сравнительной вѣдомости Военнаго Министерства.

Раздѣляя денежное содержаніе солдатъ и офицеровъ (въ числѣ ихъ чиновниковъ) по цифрамъ, принятымъ въ вѣдомостяхъ Военнаго Министерства, получатся слѣдующіе выводы.

Табл. № 5-й.

	Сумма.		Въ среднемъ размѣрѣ на одного.	
	С.-Герм. с.	Россія.	С.-Герм. с.	Россія.
			офицера.	
Денежное довольствіе, пособіе и награды офицерамъ	9.083.538 р. (7.777.007 т.)	13.984.538 р.	766 р. 87 к. (648,08 т.)	644 р. 50 к.
			нижняго чина.	
Таковыя же нижнимъ чинамъ .	10.625.353 р. (9.097.051 т.)	3.637.278 р	35 р. 41 к. (30,9 т.)	5 р. 33 к.

Порціонныя деньги изъ этого сравненія исключены, такъ какъ точнаго распредѣленія ихъ между офицерами и солдатами сдѣлать нельзя.

Очевидно, что огромная разность денежнаго довольствія сѣверогерманскихъ и русскихъ войскъ падаетъ почти вся на довольствіе нижнихъ чиновъ. Разность денежнаго довольствія офицеровъ и чиновниковъ той и другой арміи, составляя въ общемъ расчетѣ лишь до 16%, незначительна въ виду большей дешевизны главныхъ жизненныхъ потребностей въ Россіи. Въ частностяхъ разница можетъ быть, конечно, гораздо болѣе, — но это уже вопросъ распредѣленія общей суммы содержанія между разрядами офицеровъ и отдѣльными лицами разрядовъ.

При увеличеніи нынѣ существующаго денежнаго довольствія офицеровъ на сумму 3.500.000 р. относительный расходъ русскаго бюджета на сей предметъ будетъ превышать расходъ сѣверогерманской арміи.

Что касается до нижнихъ чиновъ, то невозможно отрицать, что доселѣ ихъ денежное довольствіе въ Россіи въ восемь разъ менѣе, нежели въ арміи Сѣверогерманскаго Союза. Можно думать, что все

содержаніе, даваемое солдату въ войскахъ Сѣверогерманскаго Союза не только обезпечиваетъ его существенныя нужды, но и дастъ ему сверхъ того нѣкоторое вознагражденіе за службу; въ русскихъ войскахъ, для солдата это послѣднее вознагражденіе едва ли существуетъ.

§ X.

Рекрутскіе продовольственные расходы (Срав. вѣд., стр. 30—31), какъ замѣчено уже выше, слѣдуетъ соединить съ общими расходами продовольствія, а въ особомъ отдѣлѣ рекрутскихъ расходовъ оставить лишь расходы на этотъ предметъ, заносимые въ смѣты другихъ вѣдомствъ. Расходовъ такого рода въ 1869 году, по отчету Контроля: смѣты Учредительнаго Комитета Царства Польскаго § 8 ст. 4,—43.751 р.; § 9—108.820 руб. и смѣты Департамента Государственнаго Казначейства § 19—680.937 руб., а всего 789.757 рублей.

§ XI.

Содержаніе лошадей.

Не дѣлая возраженій по поводу цифръ таблицъ (Срав. вѣд., стр. 30—35) должно замѣтить, что продовольствіе 73,300 лошадей фуражемъ обходится въ Сѣверогерманскомъ Союзѣ 7.480.000 талеровъ, т. е. по 102 тал. (119 р. 13 к. по кур. 85,6), а въ Россіи на 71,500 лошадей 7.679.213 р., т. е. по 107 р. 35 к.. на лошадь или на 9% дешевле; а какъ цѣны заготовленія овса, показанныя по вѣдомости Военнаго Министерства въ Россіи дешевле, нежели въ Сѣверогерманскомъ Союзѣ на 30%, а сѣна и соломы и еще болѣе, то нельзя сказать, чтобъ по этому предмету была въ нашемъ бюджетѣ особая экономія. Что касается до ремонта, то при равной общей суммѣ расхода, средняя ремонтная цѣна лошади въ Сѣверогерманскомъ Союзѣ 165 талеровъ (192 р. 60 к.) и въ Россіи 135 руб. (*), слѣдовательно въ Пруссіи

(*) По цѣнамъ, поставленнымъ въ сравнительныхъ вѣдомостяхъ. Сѣверогерманская цѣна выведена, принимая въ разсчетъ, приблизительно: прусскую цѣну (154,3 т.) въ 88 доляхъ сложной цѣны; саксонскую (235 т.) въ 8 доляхъ и остальныя въ 4 доляхъ, сообразно

на 30% выше, нежели въ Россіи; изъ чего слѣдуетъ, что ремонтная сумма русскаго бюджета дала возможность имѣть большее число лошадей, нежели почти равная ей Сѣверогерманская. Впрочемъ этотъ результатъ не вполнѣ достигается по распредѣленію издержекъ на ремонтъ: въ Германіи изъ ремонтной суммы (855.000 талеровъ) линь 1½% (13.000 тал.) обращается на содержаніе и издержки ремонтировъ и провода, а по русскимъ отчетамъ изъ 1.023.000 руб. ремонтнаго расхода отдѣляется 16½% (169.000 руб.) на содержаніе ремонтировъ и проводъ лошадей. Но это уже вопросъ не суммы расхода, а его распредѣленія. Въ запискѣ объясняется, что самое число лошадей въ русскомъ войскѣ (71,481) слишкомъ незначительно сравнительно съ Германіею (73,000), такъ какъ общій числительный составъ сѣверогерманской арміи слишкомъ вдвое слабѣе нашего; при чемъ записка замѣчаетъ, что относительно кавалеріи недостатокъ отчасти можетъ быть восполненъ нашею иррегулярною кавалеріею, но что сбереженіе наличнаго числа лошадей въ артиллеріи и обозахъ можетъ вредить мобилизаціи арміи, особенно на западной границѣ, гдѣ войска ранѣе всѣхъ должны быть готовы къ походу и всѣхъ далѣе отстоятъ отъ пунктовъ закупки лошадей.

Замѣчаніе это противорѣчитъ самымъ выводамъ записки.

Прежде всего упущено изъ вида, что если мирный составъ нашей арміи въ 2½ раза сильнѣе сѣверогерманской, то военный составъ двухъ арміи разнится только на 16% (275,000). Если рѣчь пойдетъ о предположеніи мобилизаціи войскъ, то расчитывать надо уже не по мирному времени.

Во вторыхъ, у насъ и въ мирномъ составѣ не 71,488 лошадей на армію, а 130,000—ибо нельзя же не считать иррегулярной кавалеріи, несущей постоянную дѣйствительную службу въ приблизительномъ числѣ 60.000 людей. Это не ополченіе, призываемое къ войнѣ,—это постоянная военная сила, иррегулярная по названію, но, въ своемъ постоянномъ составѣ, регулярная на дѣлѣ. Государство расходуетъ на содержаніе этой кавалеріи 8.000.000 руб.; сумма достаточная на

числу лошадей каждаго изъ контингентовъ. Русская цѣна образуется изъ ремонтныхъ цѣнъ гвардейской кавалеріи (219 р.), взятыхъ въ разсчетъ 10½% сложной цѣны и армейской (125 р.), взятыхъ въ разсчетъ на 89½%.

содержаніе 30—35,000 регулярной кавалеріи; нельзя же эту силу выбрасывать изъ счета. За тѣмъ (говоря только по сравненію съ Сѣверогерманскимъ Союзомъ), если кавалерія имѣетъ такое сильное подспорье, то увеличеніе числа артиллерійскихъ лошадей на счетъ лошадей кавалеріи, зависитъ уже отъ усмотрѣнія Военнаго Министерства.

Но точно ли таково у насъ положеніе издержекъ на артиллерійскихъ лошадей и средства перевозки войскъ, чтобы можно было роптать на экономію и брать въ примѣръ Германскую Имперію? Въ сѣверогерманской арміи, артиллерія беретъ изъ 73,000 лошадей на свою долю 10,000 лошадей, т. е, 13½%; особыхъ издержекъ на перевозку артиллеріи въ бюджетѣ не значится, а на всѣ общія издержки передвиженія войскъ назначается лишь 189,000 талеровъ. Какое число изъ 71,000 лошадей приходится въ русской арміи на артиллерію, изъ данныхъ, имѣющихся въ настоящей работѣ, не видно; но въ виду того, что ремонтъ артиллерійскихъ лошадей относится къ общей суммѣ ремонта какъ 22: 100, можно думать, что число артиллерійскихъ лошадей въ нашей арміи составляетъ до ⅓ всего числа лошадей, слѣдовательно на 7% болѣе, нежели въ Сѣверогерманской. Издержки перевозки собственно на артиллерійскую часть составляли въ 1869 г. до 909.000 руб., общія издержки передвиженія войскъ (перевозка солдатъ по желѣзнымъ дорогамъ, водянымъ путямъ и на подводахъ) до 1.285.000 рублей. Самъ авторъ записки счелъ нужнымъ особо объяснить причины огромныхъ расходовъ на перевозки; можно признать основательность многихъ изъ этихъ объясненій, но за тѣмъ уже, допустя необходимость этихъ расходовъ, настаивать на усиленіи, въ виду потребностей *перевозки*, числа войсковыхъ лошадей, сдвалп основательно.

Къ счету содержанія лошадей надлежитъ присоединить, согласно выше сдѣланнымъ объясненіямъ, расходы на перевозку фуража, отнесенные въ таблицахъ Военнаго Министерства въ отдѣлъ административныхъ расходовъ. Сумма этого расхода: въ сѣверогерманскій арміи 136.077 талеровъ, а въ русской 18.776 руб.

Содержаніемъ лошадей заканчивается 1-й раздѣлъ военныхъ издержекъ, въ таблицахъ, долженствующій представлять расходы содержанія регулярныхъ войскъ.

Для правильности сравненій и выводовъ, слѣдовало бы включить въ этотъ отдѣлъ другія необходимыя потребности, нераздѣльныя съ матеріальнымъ положеніемъ войска: квартиры и помѣщенія, леченье, перевозку войскъ и ихъ запасовъ, пенсіи и пособія отпускнымъ и отставнымъ воинымъ чинамъ и ихъ семействамъ. Солдатъ точно также не можетъ существовать безъ квартиры, какъ безъ хлѣба и платья, леченье, въ извѣстной степени, есть условіе существованія и здоровья; безъ способовъ перевозки немыслимо передвиженіе людей и припасовъ; кромѣ того всѣ эти потребности имѣютъ неразрывную на дѣлѣ связь, и въ подготовкѣ и въ исполненіи, съ удовлетвореніемъ войскъ пищею, одеждою и денежнымъ содержаніемъ. Пенсіи и пособія суть общее, закономъ установленное, право всѣхъ военнослужащихъ и нѣтъ никакого основанія относить этотъ расходъ въ отдѣлъ особыхъ издержекъ. Онъ относится къ разряду матеріальныхъ обезпеченій военнослужащаго, неразрывно связанъ съ службою и есть лишь особый видъ денежнаго довольствія.

§ XII.

Квартирное довольствіе и воинскія зданія.

Въ сравнительныхъ вѣдомостяхъ Военнаго Министерства (стр. 34 и слѣд.) расходы на помѣщеніе войскъ отнесены въ особый разрядъ «общихъ текущихъ расходовъ на регулярную армію». Что значитъ это названіе и какое основаніе группировки расходовъ въ этотъ отдѣлъ, — опредѣлить трудно, ибо въ немъ смѣшаны, расходы матеріальнаго содержанія войскъ (квартиры, обозъ, леченіе), расходы вооруженія, расходы учебной части, генеральнаго штаба, а между тѣмъ, изъ этого отдѣла исключены и образуютъ особый отдѣлъ общіе расходы администраціи.

Статья первая раздѣла общихъ текущихъ расходовъ представляетъ смѣшеніе различныхъ расходовъ на квартиры, воинскія зданія, крѣпости, причемъ въ нее вошли и потребности войскъ и общей администраціи и спеціальныхъ управленій (медицинскаго, артиллерійскаго, учебнаго); смѣшеніе это впрочемъ есть почти неизбѣжное послѣдствіе самой системы смѣтныхъ исчисленій.

По причинѣ такого смѣшенія, никакое сравненіе, или выводъ невозможны иначе, какъ по валовымъ суммамъ, или, по крайней мѣрѣ, по самымъ крупнымъ дѣленіямъ расхода.

Разсматривая главныя статьи расхода на помѣщенія, по сравн. вѣдомости, необходимо указать, что въ ней не значится весьма значительныхъ разрядовъ издержекъ, лежащихъ на государствѣ: во первыхъ, расходовъ натуральной квартирной повинности—отвода квартиръ войскамъ въ городахъ и селеніяхъ. Привести въ точную цѣну эту повинность въ настоящее время невозможно, ибо данныя о семъ если и есть, то извѣстны развѣ только Военному Министерству и, вѣроятно, въ весьма неопредѣленномъ видѣ; можно только сказать, что стоимость натуральной квартирной повинности должна быть весьма велика, въ виду того, что почти все квартированіе военныхъ чиновъ въ селеніяхъ и въ большей части городовъ ложится на натуральную повинность. За недостаткомъ точныхъ свѣдѣній, можно однако же сдѣлать приблизительные разсчеты. Судя по разнымъ даннымъ, собраннымъ въ изданіяхъ Высочайше учрежденной Коммисіи о пересмотрѣ податей, натуральная квартирная повинность можетъ быть вычислена въ среднемъ разсчетѣ до 15 коп. на душу населенія Европейской Россіи, или до 9.000.000 руб. сер. Военное Министерство въ предположеніяхъ своихъ касательно перевода этой повинности на деньги, принимаетъ общую цифру стоимости постоя въ 7.600.000 р. Эта цифра и будетъ приниматься въ соображеніе при нижеизложенныхъ разсчетахъ.

Во вторыхъ, въ сравнительной вѣдомости, по русскимъ расходамъ исключены всѣ наиболѣе значительныя издержки на сооруженія и отнесены въ отдѣлъ чрезвычайныхъ; при семъ исключены не только издержки временныя, но и *постоянныя* (сіи послѣднія на 1.079.605 рублей).

Не говоря о томъ, что невозможно постоянныя издержки относить къ чрезвычайнымъ, даже и во временныхъ, какъ и упомянуто выше, нуженъ нѣкоторый разборъ.

Временныхъ расходовъ по постройкѣ зданій за 1869 г. значится въ вѣдомости 3.164.399 руб. Если взять смѣты прошлыхъ лѣтъ и въ нихъ только статьи выше 100.000 р., то временные расходы на сооруженіе и устройство зданій по смѣтамъ 3-хъ главныхъ управ-

леній: Артиллерійскаго, Инженернаго и Военно-Учебнаго представляли слѣдующія цифры: въ 1865 году. . . 2.341.335 р.

1866	—	. . 2.212.420 »
1867	—	. . 1.151.359 »
1868	—	. . 1.488.684 »
1869	—	. . 1.814.399 »
1870	—	. . 2.513.704 »
1871	—	. . 2.491.473 »
1872	—	. . 3.220.745 »

Причемъ весь *дѣйствительный* расходъ временныхъ строительныхъ сооруженій превосходилъ смѣтныя по росписи назначенія. Въ виду сего невозможно считать временные строительные расходы въ отношеніи къ бюджету чрезвычайными, а согласно постоянному существованію и даже прогрессивному увеличенію оныхъ, слѣдуетъ зачитать эти расходы вмѣстѣ съ прочими.

Въ третьихъ, въ исчисленіи издержекъ по воинскимъ помѣщеніямъ, не включены расходы на сей предметъ въ Царствѣ Польскомъ, значащіеся въ 1869 г. по смѣтѣ Учредительнаго Комитета въ Царствѣ; издержекъ этихъ по отчету Государственнаго Контроля за 1869 г. значится 1.095.753 руб.

Въ четвертыхъ, изъ суммы квартирныхъ денегъ (servis), значащейся въ сѣверогерманской смѣтѣ, подлежатъ исключенію квартирныя деньги на офицеровъ ландвера (96.316 тал.), переносимыя въ особую статью издержекъ на войска ландвера.

За тѣмъ запося въ § 6 вѣдомости отдѣлъ Б: а) сумму 4.244.105 руб. изъ отдѣла чрезвычайныхъ расходовъ и соотвѣтствующую сумму, по германскому бюджету, 1.064.910 талеровъ чрезвычайныхъ издержекъ; б) 1.095.753, расходуемыхъ по смѣтѣ Учредительнаго Комитета и исключая расходы квартирнаго довольствія ландвера, получаемъ слѣдующіе сравнительные результаты:

	Сѣверогерманскій Союзъ.	Россія.
Квартирныя деньги . .	4.295.395 р. (12 р. 95 к. на 1 н. ч.)	—1.625.286 р.

Стоимость натуральной квартирной повинности . . .	»	—7.600.000 р.	
			9.225 286 р.
			(12 р. 93 к. на 1).
Воинскія помѣщенія и зданія.	4.782.340 р.	. . . .	12.699.379 р.
	(15 р. 94 к. на 1.)		(17 р. 70 к. на 1.)
	9.077.735 р.	. . . .	21.924.665 р.
	(30 р. 20 к. на 1.)		(30 р. 65 к. на 1.)

Значеніе этого результата ясно изъ того, что сказано выше. Сравненіе цифръ квартирныхъ денегъ невозможно, ибо въ суммахъ Германскаго Союза заключается выдача квартирнаго довольствія и офицерамъ и солдатамъ, т. е. вся сумма квартирнаго довольствія арміи, за исключеніемъ той части онаго, которая удовлетворяется помѣщеніями въ военныхъ зданіяхъ—а въ русской суммѣ 1.625.287 руб. заключается только расходъ на квартирныя деньги офицерамъ, оцѣнка же квартирной потребности, выполняемой натуральною повинностію, совершенно не значится въ вѣдомостяхъ.

Затѣмъ сравненіе издержекъ на воинскія помѣщенія дастъ на единицу штатнаго состава регулярныхъ нижнихъ чиновъ для арміи Сѣверогерманскаго Союза 15 р. 94 к. и для русской 17 р. 70 к. Слѣдовательно, по части воинскихъ зданій и помѣщеній, оказывается сравнительно большій расходъ по русской арміи. Между тѣмъ строительные матеріалы, топливо и освѣщеніе, конечно, значительно дороже въ Германіи, нежели въ Россіи.

Дастъ ли основаніе подобная разница въ расходѣ къ такимъ рѣзкимъ заключеніямъ, которыя высказаны на 13 страницѣ объяснительной записки? Смѣшавъ отпускъ квартирныхъ денегъ съ содержаніемъ воинскихъ зданій и помѣщеній, исключивъ, какъ выше показано, не только временныя по одному названію, но и постоянныя строительныя издержки этихъ помѣщеній, упомянувъ вскользь о нату-

ральномъ постоѣ, объяснительная записка увѣряетъ, что расходъ на помѣщеніе войскъ поглощаетъ въ германскомъ бюджетѣ и въ нашемъ равныя суммы (до 9.000.000 р.) и, по числу людей, у насъ въ два раза менѣе. Послѣ такого категорическаго вывода, слѣдуетъ заключеніе, что на основаніи этого вывода, «мы должны бы тратить несравненно болѣе, чѣмъ въ Германіи», что въ этомъ отдѣлѣ расходовъ «необходимо» неизбѣжное и сильное возрастаніе, что даже «*никакими мѣрами этого возрастанія расхода* остановить невозможно».

§ XIII.

Обозъ и способы перевозки войскъ.

Въ сравнительныхъ вѣдомостяхъ Военнаго Министерства эти двѣ статьи показаны въ разныхъ отдѣлахъ: обозъ въ отдѣлѣ общихъ издержекъ на армію, а перевозка войскъ въ отдѣлѣ «расходовъ на администрацію».

Обозъ составляетъ необходимое матеріальное условіе движеній арміи и потому прямо долженъ входить въ издержки ея содержанія. Въ смѣтахъ онъ показывается въ одномъ параграфѣ съ обмундированіемъ и снаряженіемъ: впрочемъ отдѣлъ «общихъ расходовъ регулярной арміи» есть названіе столь неопредѣленное, что въ немъ можно разумѣть и все содержаніе арміи. Но чего нельзя допустить,—это внесеніе расходовъ перевозки войскъ въ разрядъ расходовъ на администрацію. Неужели слѣдованіе войскъ и ихъ тяжестей, на подводахъ или въ вагонахъ, есть расходъ администраціи? Не уже ли это такой же расходъ, какъ разъѣзды ревизоровъ или инспекторовъ, какъ посылка эстафетъ съ конвертами, или телеграммъ объ ускореніи отвѣта на бумаги? Тѣмъ не менѣе расходы перевозки соединены въ таблицѣ Военнаго Министерства съ издержками на разъѣзды чиновниковъ и пересылку пакетовъ не только въ одинъ отдѣлъ, но даже въ одну статью.

Правильность исчисленія требуетъ, чтобы расходы на перевозку войскъ (стр. 17 вѣдомости, пункты г, с,) были, вмѣстѣ съ расходами на обозъ, отнесены къ раздѣлу содержанія войскъ; расходы же

на перевозку провіанта, вещей, артиллеріи и проч. отдѣлены въ подлежащіе отдѣлы, что и сдѣлано уже выше сего.

Издержки на устройство обоза новой конструкціи отнесены въ таблицахъ Военнаго Министерства въ отдѣлъ чрезвычайныхъ расходовъ. Но въ отношеніи къ средствамъ бюджета расходъ этотъ вовсе не чрезвычайный, даже не временный, ибо онъ идетъ съ 1866 г. въ слѣдующемъ видѣ:

1866	200.000.
1867	100.000.
1868	200.000.
1869	200.000.
1870	300.000.
1871	289.851.
1872	125.000.

Это обстоятельство, равно и общія соображенія, изложенныя по поводу отдѣла чрезвычайныхъ расходовъ выше сего, даютъ полное основаніе къ причисленію издержки на обозъ новой конструкціи въ общій счетъ издержекъ на обозъ и перевозку.

Затѣмъ эта статья расходовъ оказывается въ слѣдующемъ видѣ:

	Св.-Герм. Союзъ.	Россія.
1) Обозъ		
Ремонтъ и содержаніе . .	67.318 р.	
	(57.635 т.) .	121.587 р.
Устройство новаго	» .	200.000 —
2) Перевозка войскъ . . .	221.236 р.	
	(189.415 т.) .	1.284.601 —
	288.554 р.	
	(247.050 т.) .	1.606.188 р.
А на одно лицо военнаго штатнаго состава	» .	97 к. . . 2 р. 25 к.
Исключая изъ того издержки новаго обоза	» .	93 к. . . 1 р. 96 к.

Очевидно, что, сравнительно съ сѣверогерманскимъ бюджетомъ, экономія въ средствахъ передвиженія войскъ, на которой настаиваетъ записка Военнаго Министерства (Запис. стр. 15), несуществуетъ.

§ XIV.

Издержки леченія, какъ необходимаго условія физическаго благосостоянія солдатъ, должны считаться также въ составѣ расходовъ содержанія арміи.

Принимая отдѣльныя статьи и числовые выводы, какъ они значатся въ вѣдомости Военнаго Министерства (Срав. вѣд. стр. 54—59), получаются слѣдующіе результаты:

Табл. № 4.

	С. Герман. союзъ.		Россія.	
	Сумма.	На 1 человѣка штатнаго состава.	Сумма.	На 1 лицо штатнаго состава.
1) Издержки личнаго состава: врачебной администраціи, врачей, фармацевтовъ и нижнихъ служителей	1.122.596. т. (1.311.192 р.)	3,75 т. (4 р. 38 к.)	1.897.289 р.	2 р. 65 к.
2) Содержаніе больныхъ	727.210. т. (849.381 р.)	2,42 т. (2 р. 83 к.)	3.774.124 р.	5 р. 28 к.
3) Заготовленіе медикаментовъ, инструментовъ и госпитальныхъ вещей	218.430 р. (255.126 т.)	0,73 т. (85 к.)	693.722 р.	97 к.
	2.068.236 т. (2.415.699 р.)	6,9 т. (8 р. 6 к.)	6.365.135	8 р. 90 к.

Цифры этого вывода опровергаютъ заявленіе записки (стр. 17):

«Полученіе и удержаніе на службѣ медиковъ, ветеринаровъ, фар«мацевтовъ и даже простыхъ фельдшеровъ», сказано въ запискѣ, «до«стается намъ несравненно дороже чѣмъ въ Германіи.» На оборотъ: ибо у насъ медицинскій чинъ обходится въ 2 р. 65 к. на единицу штатнаго состава войскъ, а въ Германіи 4 р. 38 к. Отношеніе къ цифрѣ самихъ медицинскихъ чиновъ, по той же вѣдомости со-

ставляетъ: на 4000 врачебныхъ чиновъ и служителей Сѣверогерманскій Союзъ платитъ (ст. 3 отдѣла Врачебной части) 1.023.186 тал. (1.213.083 р.), т. е. по 255 тал. (297 руб.) на лицо, а Россія на 10,630 лицъ 1.617.091 руб., т. е. по 152 р. на лицо. Если даже, въ виду скудости содержанія нижнихъ медицинскихъ чиновъ въ Россіи, взять къ расчету всей суммы только цифру этихъ чиновъ, пропорціональную той, которая значится по сѣверогерманскому бюджету, т. е. вмѣсто 8,620—4,280, то средняя цифра содержанія въ Россіи будетъ только 256 руб.

Несправедливо и то, чтобы означенное превышеніе нашихъ медицинскихъ расходовъ зависѣло отъ того, что медикаменты мы должны выписывать изъ-за границы и содержать инструментальный заводъ; медикаменты и инструменты дѣлаютъ намъ сравнительнаго превышенія въ расходѣ лишь на 12 коп. на человѣка, а расходъ нашъ превышаетъ германскій на 84 коп. съ человѣка, при всей экономіи содержанія личнаго состава.

Все превышеніе расхода падаетъ на содержаніе больныхъ въ госпиталяхъ и лазаретахъ, т. е. на пищу, бѣлье, погребеніе и вообще на хозяйственные расходы больницъ. Расходъ на это сравнительно вдвое сильнѣе сѣверогерманскаго. Не входя въ разборъ причинъ этого явленія, нельзя однако не признать его. Въ разсматриваемой запискѣ Военнаго Министерства возвышеніе этого расхода приписывается тому, что въ военныхъ госпиталяхъ пользуются безсрочно-отпускные и отставные чины, равно жены и дѣти солдатъ. Объясненіе это во первыхъ требуетъ повѣрки и опредѣленныхъ числовыхъ показаній, коихъ нѣтъ. Что число безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ, пользуемыхъ въ госпиталяхъ, можетъ быть только очень незначительно,—это слѣдуетъ изъ того, что всѣ почти уволенные чины уходятъ на родину, откуда, конечно, въ случаѣ болѣзни не отправляются въ госпитали. Во вторыхъ, великъ ли расходъ на леченіе женщинъ, можно заключить изъ того, что во всѣхъ госпиталяхъ 14 военныхъ округовъ, смотрительницъ за больными женщинами и акушерокъ въ 1869 г. было 24—изъ нихъ 11 въ Кавказскомъ округѣ и 13 въ прочихъ (*) и издержка на это составила 3.166 р., кото-

(*) Прилож. Интенд. см. 1869 г. № 2.

рая въ сравнительной вѣдомости показана особо, въ числѣ расходовъ, непринадлежащихъ до Военнаго Министерства (стр. 127 вѣд.). Правда, казна употребляетъ нѣкоторую сумму на призрѣніе неслужащихъ нижнихъ чиновъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, но сумма эта въ разсматриваемыя вѣдомости не включена и производится по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства (1869 г. § 15 ст. 1). Расходъ этотъ въ 1869 г. составилъ 207.971 руб. Чтобы нашъ расходъ на содержаніе больныхъ понизился вслѣдствіе исключенія расходовъ на леченіе уволенныхъ и женщинъ до цифры германскаго, какъ предполагаетъ записка (стр. 17), надобно бы положить на эти расходы въ Россіи около 1.900.000 р., тогда какъ въ дѣйствительности они едва ли могутъ достигать и 250 т. руб.

Присоединяя къ расходамъ на врачебную часть: по сѣверогерманскому бюджету, расходы заготовленія врачебныхъ запасовъ (12 т. тал.) и по русскому расходы перевозки врачебныхъ матеріаловъ (10.345 р.), заготовленія врачебныхъ запасовъ (217.003 р.) и лазаретнаго обоза (119.584 р.), получается расходъ по сѣверогерманской арміи въ 2.429.715 руб. и по русской 6.712.067 руб.

§ XV.

Въ исчисленіи расходовъ на пенсіи и пособія военнымъ чинамъ и ихъ семействамъ, по сѣверогерманскому войску включены всѣ этого рода расходы, какъ на служащихъ, такъ и на отставныхъ чиновъ и ихъ семейства производимые (Срав. вѣд. стр. 124 § 11 пункты а—д); по этому тотъ же пріемъ долженъ быть сдѣланъ и по вычисленіямъ русскихъ расходовъ. Записка Военнаго Министерства весьма неопредѣленно объясняетъ, почему въ таблицы русскаго расхода не внесены пенсіи и пособія отставнымъ и отпускнымъ чинамъ (объясненія стр. 28): потому будто бы, что государственное казначейство ведетъ счетъ пенсій безъ раздѣленія по вѣдомствамъ и что Министерство Финансовъ затрудняется показаніемъ числа пенсіонеровъ военнаго вѣдомства. Это вѣроятно ошибка: счетъ пенсій военнаго вѣдомства ведется отдѣльно и не только не можетъ быть затрудненія показать цифры этого счета, но они даже ежегодно значатся въ печатныхъ смѣтахъ Министерства Финансовъ (по § 11 смѣты Департамента Государственнаго Казначейства).

Цифры пенсій и пособій, за 1869 — 1871 годы, показаны выше сего, въ разрядѣ общихъ замѣчаній. Почему непоказаны расходы на ежегодныя и единовременныя пособія нижнимъ чинамъ и ихъ семействамъ, — неизвѣстно, ибо эти расходы не только значатся въ отдѣльныхъ смѣтахъ, но и въ общемъ росписаніи и въ отчетѣ Государственнаго Контролера, послужившемъ основаніемъ исчисленій Военнаго Министерства. Между тѣмъ пенсіи нижнимъ чинамъ германской арміи — солдатамъ и ихъ семействамъ — показаны по вѣдомости расходовъ, а при составленіи записки не могло не быть извѣстно, что наши солдаты и ихъ семейства *пенсій* вообще не получаютъ, но пользуются пособіями, изъ коихъ ежегодныя имѣютъ даже всѣ формы и порядокъ пенсій.

Въ отдѣлъ пособій и пенсій подлежатъ включенію и расходы, поименованные на стр. 127 Срав. вѣдомости въ § 6, пунктахъ а—г, 143.003 р. и подобныя же пособія по сѣверогерманскому бюджету (Срав. вѣд. стр. 126) 12.870 тал.; ибо пособія, даруемыя государствомъ солдатскимъ семействамъ и кантонистамъ, истекая изъ принципа обязательности военной службы, должны составлять часть военнаго бюджета. На оборотъ подлежатъ исключенію по русскимъ расходамъ 159.193 руб. заштатнаго и добавочнаго содержанія (Срав. вѣд. стр. 125, II, в, г,), относящіеся къ издержкамъ содержанія личнаго состава.

За этими замѣчаніями сравнительные расходы на инвалидовъ, пенсіи и пособія представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Табл. № 5.

	Сѣверогерманскій союзъ.		Россія.	
	Сумма.	На единицу штатнаго состава.	Сумма.	На единицу штатнаго состава.
Инвалидныя учрежденія	198.849 (170.248 т.)	66 к.	152.565	21 к.
Пенсіи и пособія:				
а) Офицерамъ и ихъ семействамъ	4.986.325 (4.269.114 т.)	16 р. 62 —	10.786.789	15 р. 9 —
б) Нижнимъ чинамъ и ихъ семействамъ	2.684.927 (2.298.739 т.)	8 — 95 —	3.397.431	4 — 75 —
	7.870.101 (6.738.101 т.)	26 р. 23 к.	14.336.785	20 р. 5 к.

Изъ этихъ цифръ оказывается тотъ же результатъ, который указанъ по статьѣ денежнаго довольствія: то есть, что почти все превышеніе сѣверогерманскаго бюджета противъ русскаго относится къ расходу на пенсіи и пособія нижнимъ чинамъ.

§ XVI.

Принимая цифры сравнительныхъ вѣдомостей Военнаго Министерства съ измѣненіями и дополненіями, сдѣланными выше сего, получается слѣдующая таблица по отдѣлу *содержанія* арміи.

Табл. № 6.

	Сѣверогерманскій союзъ 1870 г.		Россія 1869 г.	
	Сумма.	На единицу штатнаго состава. п. ч.	Сумма.	На единицу штатнаго состава. п. ч.
	Рублями по курсу 0,856.			
Расходы:				
1) Продовольствіе людей пищею	13.599.260	45 р. 33 к.	29.303.772	40 р. 98 к.
2) Вещевое довольствіе	6.079.734	20 — 26 —	13.476.245	18 — 85 —
3) Денежное довольствіе . . .	18.614.918	62 — 5 —	18.101.320	25 — 32 —
4) Квартиры, помѣщенія, воинскія зданія	9.077.735	30 — 26 —	14.324.665	20 — 3 —
5) Обозъ и перевозка войскъ .	288.554	97 —	1.606.188	2 — 25 —
6) Лошади	»	34 — 17 —	»	12 — 73 —
Содержаніе	9.207.799	(125 — 62 — на 1 лош.)	8.029.173	(112 — 30 — на 1 лош.)
Ремонтъ	1.045.012	(192 — 60 — на 1 лош.)	1.074 735	(135 — на 1 лош.)
7) Леченье въ госпиталяхъ, больницахъ и проч.	2.429.715	8 — 10 —	6.712.067	9 — 39 —
8) Издержки при наборѣ рекрутъ	»	»	789.757	1 — 10 —
9) Инвалиды, пенсіи, пособія, эмеритуры	7.870.101	26 — 23 —	14.336.735	20 — 5 —
Итого . .	68.212.828	227 р. 37 к.	107.754.657	150 р. 70 к.
Натуральная квартирная повинность	»	»	7.600.000	10 — 63 —
			115.354.657	161 р. 33 к.

Все превышеніе сѣверогерманскаго бюджета состоитъ такимъ образомъ въ жалованьѣ и пенсіяхъ преимущественно нижнимъ чинамъ (42 р. 91 к. превышенія на единицу состава), ибо изъ двухъ другихъ значительныхъ статей превышенія,—квартирное довольствіе уравнивается стоимостью натуральной повинности, а содержаніе лошадей—издержкою на иррегулярную кавалерію.

§ XVII.

Расходы, названные въ запискѣ Военнаго Министерства «общими текущими расходами на армію», заключаютъ въ себѣ, по сравнительнымъ таблицамъ, издержки военныхъ помѣщеній и зданій, вооруженія, обоза, инженерной части, врачебной, судной, духовной, учебной частей и государственныхъ съемокъ. Выше уже обозначены причины, почему изъ сего отдѣла издержки зданій и помѣщеній обоза и леченія военныхъ чиновъ перенесены, при настоящемъ разборѣ, въ отдѣлъ содержанія войскъ.

Остающіеся въ отдѣлѣ «текущихъ» расходы правильнѣе было назвать и разсматривать какъ расходы отдѣльныхъ (спеціальныхъ) частей военнаго управленія.

§ XVIII.

Вооруженіе войска.

Въ исчисленіи расходовъ вооруженія, сдѣланныхъ въ сравнительной вѣдомости (стр. 45—47), не включена огромная сумма расходовъ, отнесенныхъ къ числу чрезвычайныхъ.

Эти не считаемые расходы суть:

а) Приготовленіе скорострѣльнаго оружія по годовымъ нарядамъ	365.531 р.
б) Перевооруженіе арміи	10.512.166 —
в) Усовершенствованіе артиллеріи. . . .	2.546.412 —
г) Разныя новыя и ремонтныя работы по вооруженію арміи орудіями, заряжающимися съ казенной части	470.278 —
д) Укомплектованіе артиллерійскихъ парковъ	237.866 —
е) Опыты	19.389 —
	14.151.642 р.

Эти расходы дѣйствительно значатся въ смѣтахъ въ раздѣлѣ временныхъ. Но разсматривая артиллерійскіе бюджеты наши съ 1863 г., оказывается, что *временные* расходы артиллерійскихъ смѣтъ на вооруженіе шли съ 1867 г. въ слѣдующей прогрессіи:

1867 г.	4.545.114 р.
1868 —	4.255.968 —
1869 —	6.940.992 —
1870 —	9.488.482 —
1871 —	14.181.583 —
1872 —	13.627.243 —
	53.039.382 р.

Средняя цифра за 5 послѣднихъ лѣтъ . 9.698.853 р.

Дѣйствительное выполненіе, какъ видно изъ сравнительной вѣдомости, было вообще выше смѣтнаго, и напр. въ 1869 г. составило 14.151.000, то есть слишкомъ вдвое болѣе смѣтныхъ предположеній.

Военное Министерство, и въ настоящей запискѣ и въ объясненіяхъ къ смѣтнымъ на 1872 г. предположеніямъ, заявляло, что временные расходы вооруженій не только не подлежатъ прекращенію или умепьшенію, но должны значительно увеличиться въ будущемъ.

Очевидно, затѣмъ, что, для бюджета, расходъ нѣсколько лѣтъ сряду пропзводящійся и предполагаемый еще къ возвышенію на неопредѣленное время, не есть уже единовременный, или чрезвычайный и долженъ входить въ общій счетъ смѣтныхъ ассигнованій. Это тѣмъ болѣе необходимо, что нѣкоторые изъ этихъ временныхъ расходовъ уже перешли въ разрядъ постоянныхъ и что даже окончаніе перевооруженія, еще далекое, не прекратитъ расходовъ по усовершенствованію и ремонту новаго оружія.

Выше уже было замѣчено, что правильное установленіе суммы расхода требуетъ присоединенія къ расходамъ заготовленія и расходовъ перевозки заготовленныхъ матеріаловъ, которые по срав. вѣдомости показаны въ особомъ отдѣлѣ перевозокъ и поставокъ.

За тѣмъ получаются слѣдующія выводы по отдѣлу вооруженія:

Расходы вооруженія: *Табл. № 7.*

	Сѣверогерманскій союзъ.		Р о с с і я.	
	Сумма, рубли по курсу 0,856.	На единицу штатнаго состава н. ч.	Сумма.	На единицу штатнаго состава н. ч.
1) Расходы личнаго состава и администраціи артиллерійскихъ заведеній	520.429 (445.573 т.)	1 р. 73 к.	46.332	1 р. 18 к.
2) Приготовленіе и ремонтъ разнаго оружія	821.706 (703.515 т.)	2 — 74 —	2.340.063	3 — 27 —
3) Ружья и снаряды новыхъ системъ (перевооруженіе) . . .	»	»	10.312.166	14 — 70 —
4) Приготовленіе и ремонтъ орудій	384.325 (329.045 т.)	1 — 28 —	3.776.270	5 — 28 —
5) Усовершенствованіе артиллеріи	»	»	2.546.412	3 — 36 —
6) Порохъ и снаряды	947.381 (811.110 т.)	3 — 16 —	1.178.355	1 — 65 —
7) Запасы свинца и шелковой ткани	»	»	503.247	
8) Укомплектованіе артиллерійскихъ парковъ	»	»	237.866	1 — 11 —
9) Опыты	47.888 (41.000 т.)	» — 16 —	49.390	
10) Перевозка артиллеріи . . .	»	»	908.962	1 — 27 —
Итого . .	2.721.729 (2.330.243 т.)	9 р. 7 к.	22.899.063	32 р. 2 к.

Умалчивая объ издержкахъ вооруженія, названныхъ *чрезвычайными*, которыхъ однако средній годовой (по 5-лѣтнему разсчету) размѣръ составляетъ, какъ указано, 9.700.000 объясн. записка (стр. 14) доказываетъ необходимость для Россіи большихъ сравнительно съ Германіею, издержекъ на вооруженіе. О томъ, что у насъ необходимы, были и суть, усиленные расходы на вооруженіе, никто никогда и не спорилъ, хотя при семъ записка неправильно доказываетъ

эту необходимость, прежде всего, сравнительною дороговизною личнаго состава артиллерійскихъ заведеній: самыя цифры вѣдомости, напротивъ, показываютъ, что личный составъ техническихъ заведеній обходится у насъ, сравнительно, дешевле, слишкомъ на 30%, нежели въ Германіи, а все превышеніе нашего расхода — въ операціонныхъ издержкахъ. Но превышеніе это, не считая даже издержекъ перевооруженія и усовершенствованія артиллеріи, составляетъ не 60 к. и не 9% на единицу состава, а 3 р. 28 к., или почти 28%, а съ издержками перевооруженія, принимая ихъ даже только въ средней смѣтной цифрѣ за 5 лѣтъ (9.700.000 р.), наши издержки вооруженія составятъ, сравнительнаго превышенія, противъ сѣверогерманскаго бюджета, 19 р. на человѣка, или до 200%.

Никто никогда не отрицалъ государственной необходимости улучшенія и усиленія вооруженія войскъ; было высказываемо только, что на этотъ предметъ дается сравнительно достаточно и что нѣтъ неотложной нужды въ увеличеніи суммы этихъ, уже весьма значительныхъ, расходовъ; было указываемо на огромную разницу бюджетныхъ назначеній по вооруженію русской и сѣверогерманской армій.

Этотъ послѣдній фактъ остается фактомъ—и фактомъ, доселѣ постоянно существующимъ, и впредь имѣющимъ существовать, если вѣрны слова объясн. записки (стр. 26), что намъ въ отношеніи вооруженія «и нынѣ остается сдѣлать еще весьма многое».

§ XIX.

Инженерная часть.

Въ этой статьѣ заключаются собственно лишь расходы по крѣпостямъ и укрѣпленіямъ.

Въ расходахъ русскаго бюджета, по сравнительной вѣдомости Военнаго Министерства (стр. 54—55), не сочтены по статьѣ «новыя постройки и капитальныя исправленія въ крѣпостяхъ» (§ 10, ст. 3) 2.051.605 р. и отнесены въ особый отдѣлъ чрезвычайныхъ расходовъ. Этотъ расходъ съ 1867 г., по смѣтамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1867 г.	3.135.841 р.
1868 —	3.416.901 —

1869 г.	3.124.662 р.
1870 —	3.406.825 —
1871 —	3.732.366 —
1872 —	3.789.968 —

Очевидно, что расходъ этотъ принялъ характеръ постояннаго и подлежитъ занесенію въ одно съ постоянными расходами дѣленіе.

Точно также и издержки на опыты и по усовершенствованію инженерной части въ войскахъ производятся: первыя постоянно съ 1865 г., въ размѣрѣ 50.000 р. (въ 1867 г. 30.000 р.), а вторыя, въ размѣрѣ 100.000 р. и съ 1872 г. будутъ зачислены въ графу *постоянныхъ* расходовъ.

Для равномѣрности сравненія, и сѣверогерманскія чрезвычайныя издержки на укрѣпленія, слѣдуетъ перевести въ тотъ же отдѣлъ расходовъ инженерной части.

За тѣмъ расходы на инженерную часть будутъ въ слѣдующемъ видѣ:

Табл. № 8.

	Сѣверогерманскій союзъ.		Россія.	
	Сумма.	На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.	Сумма.	На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.
Расходы:				
1) Крѣпости и укрѣпленія:				
Ремонтъ	257.495 (220.458 т.)	86 к.	859.331	1 р. 20 к.
Новыя постройки и капитальныя исправленія	502.240 (430.000 т.)	1 р. 67 —	2.031.605	2 — 87 —
2) Инженерное имущество и разные расходы	267.924 (229.387 т.)	90 —	265.718	37 —
Итого . . .	1.027.659 (879.845 т.)	3 р. 43 к.	3.176.654	4 р. 44 к.

Таковы результаты сравненія по расходамъ военно-инженерной части. Записка Военнаго Министерства находитъ расходы наши по этой части (стр. 17 об. зап.), сравнительно, съ сѣверогерманскими *неизмѣримо малыми* («наши инженерные расходы должны бы неизмѣримо превышать сѣверогерманскіе») и установляетъ, что въ будущемъ въ этомъ отношеніи предстоитъ «значительное усиленіе расходовъ». Заключеніе это основывается на томъ, что прусская граница имѣетъ протяженіе лишь на 2,800 верстъ сухаго пути и 1,600 морскаго берега, а русская, подлежащая огражденію, до 20,000 верстъ. При этомъ замѣчено, что крѣпостей мы имѣемъ сравнительно менѣе, чѣмъ другія европейскія государства.

Если Военное Министерство находитъ необходимымъ усилить и число содержаніе нашихъ крѣпостей, то конечно подобное заключеніе, данное учрежденіемъ, въ томъ компетентнымъ, едвали можетъ быть оспариваемо неспеціалистами, а можетъ быть принято на вѣру, хотя бы для подкрѣпленія сего и не было представляемо фактическихъ доказательствъ. Но доказывать эту необходимость сравненіями съ Германіею, въ особенности бюджетными сравненіями, пріемъ едва ли удачный. 4,400 вер. сѣверогерманской границы находятся въ приблизительно равномъ положеніи лишь съ нашею европейскою, западною и южною границею, составляющими по счету записки, сухопутная 2,200 верстъ и береговая 3,750 верстъ (при чемъ Финскій заливъ сосчитанъ по всей своей береговой линіи). Нельзя же примѣнять, въ вопросѣ укрѣпленій, къ однороднымъ данымъ съ границами Сѣверной Германіи, границы наши по европейскому берегу Сѣвернаго океана (2,400 верстъ), съ Лапландіею (1,000 вер.), съ Азіятскою Турціею, Персіею, Китаемъ и азіатскими степными племенами (11,100 вер.). Если же взять 4,400 в. германской пограничной линіи и 5,950 вер. нашей западной и южной, то превышеніе нашихъ издержекъ далеко превзойдетъ пропорцію длины, а именно длина границъ будетъ относиться какъ 100: 135, а размѣръ издержекъ какъ 100: 355. Если даже возмемъ въ расчетъ всю азіатскую нашу границу съ Турціею и Персіею (1,110 вер.) и допустимъ, что она также нуждается въ укрѣпленіи какъ западная европейская, если возмемъ половину всей остальной азіятской границы (10,000 вер.), допуская, что она на половину противъ европейской нуждается въ защитѣ,

то получимъ отношеніе длины германской границы къ русской 44,120, или 100,273, тогда какъ расходы относятся какъ 100:355. Итакъ, если можно утверждать, что мы нуждаемся въ усиленіи расходовъ на укрѣпленія, то надобно доказывать это чѣмъ нибудь другимъ, а не сравненіемъ съ сѣверогерманскими бюджетами.

Замѣчаніе, что крѣпостей у насъ сравнительно менѣе, нежели въ Сѣверной Германіи, ведетъ къ вопросу: почему у насъ на это, сравнительно меньшее число, на 23% болѣе сравнительнаго расхода (4 р. 44 к. противъ 3 р. 43 к. на единицу штатнаго состава), нежели въ Германіи?

§ XX.

Относительно расходовъ по частямъ духовной, судной, военно-учебной, особыхъ замѣчаній по сравнительной таблицѣ не представляется, кромѣ того, что уже выше замѣчено о курсѣ перевода талеровъ и сравнительной единицѣ измѣренія.

§ XXI.

Государственная съемка.

Расходъ этотъ, сравнительно. незначителенъ въ обѣихъ странахъ; здѣсь можно замѣтить, что единицей сравненія для расходовъ съемки въ запискѣ Военнаго Министерства взята квадратная миля пространства и выведено, что въ сѣверной Германіи расходъ съемокъ на квадратную милю составляетъ 7 р. 15 к., а въ Россіи 48 к. Позволительно думать, что этотъ способъ сравненія нѣсколько односторонень, ибо въ 375,000 кв. миль протяженія Россійской Имперіи заключается до 300,000 миль столь мало населеннаго пространства, что оно можетъ быть названо пустыней. Какія же съемки могутъ требоваться съ военными цѣлями въ тундрахъ и пустыняхъ Сѣверной Сибири и Камчатки и тому подобныхъ мѣстахъ? Если бы, принимая такой способъ, исчислить по немъ расходъ на съемки въ Россіи, примѣнительно къ Германіи, то потребовалась бы сумма до 2.682.000 р.; по принятой же единицѣ измѣренія (штатный составъ) оказывается, что расходъ, показанный въ вѣдомости на съемки, составляетъ въ Сѣверной Германіи 17½ к. на человѣка, а въ Россіи 25 к.

§ XXII.

За всѣмъ вышеизложеннымъ, отдѣлъ такъ называемыхъ текущихъ расходовъ на регулярную армію, образуется въ слѣдующемъ видѣ:

Табл. № 9.

	Сѣверогерманскій союзъ.		Россія.	
	Сумма.	На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.	Сумма.	На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.
1) Вооруженіе		9 р. 7 к.		32 р. 2 к.
Текущіе расходы	2.721.728	»	9.830.487	(13 — 77 —)
Преобразованія и улучшенія .	»	»	13.058.578	(18 — 23 —)
2) Военно-инженерная часть . .		3 — 43 —		4 — 44 —
Содержаніе и ремонтъ крѣпостей, укрѣпленій и инженернаго имущества	525.419	(1 — 76 —)	1.125.049	(1 — 57) —
Постройки и капитальныя поправки	502.240	(1 — 67 —)	2.051.605	(2 — 87 —)
3) Военно-судная часть	286.096	95 —	1.154.361	1 — 62 —
4) Духовенство въ войскахъ . .	174.796	59 —	386.365	54 —
5) Военно-учебная часть . . .	1.266.501	4 — 22 —	4.689.675	6 — 56 —
6) Государственныя съемки . .	52.326	17 —	179.980	25 —
Итого . .	5.529.106	18 р. 43 к.	32.476.100	45 р. 43 к.

§ XXIII.

Въ отдѣлѣ общихъ административныхъ расходовъ, по таблицамъ работы Военнаго Министерства, соединены расходы состава военныхъ управленій и канцелярій, перевозки, командировки и экстраординарныя.

Выше уже объяснено, почему расходы перевозки слѣдуетъ отдѣлить отъ расходовъ на администрацію.

Въ отдѣлъ административныхъ издержекъ подлежатъ внесенію, изъ раздѣла особыхъ расходовъ издержки на содержаніе главныхъ квартиръ и военно-походной канцеляріи (стр. 122 и 123) по сѣверогерманскимъ расходамъ 34.726 тал. и по русскимъ 216.339 р. Сюда же

подлежать отнесенію, по русской смѣтѣ, расходы на добавочное содержаніе и жалованье лицамъ, остающимся за штатомъ (срав. вѣд. стр. 125—127) 161.761 р.

Дабы не входить въ мелочныя подробности, можно, за тѣмъ, принять этотъ отдѣлъ въ тѣхъ цифрахъ и статьяхъ, какъ онъ изложенъ въ сравнительной вѣдомости (стр. 86—107).

Табл. № 10.

	Сѣверогерманскій союзъ.		Россія.	
	Сумма.	На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.	Сумма.	На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.
1) Центральная и мѣстная администрація	2.665.032 (2.281.715 т.)	8 р. 88 к.	5.372.906	7 р. 50 к.
2) Разъѣзды, командировки и корреспонденція	702.282 (601.269 т.)	2 — 34 —	2.332.520	3 — 27 —
3) Экстраординарные и разные расходы	185.688 (158.980 т.)	62 —	778.203	1 — 9 —
	3.553.002 (3.041.964 т.)	11 р. 84 к.	8.483.629	11 р. 86 к.

Изъ этой вѣдомости нельзя вывести, чтобы въ издержкахъ нашей военной администраціи была особенная, сравнительно съ германскою, экономія, давшая поводъ составителю записки выразить, что «работы простыхъ нашихъ отдѣленій требуютъ количества труда и «столь обширныхъ свѣдѣній, какія въ иномъ изъ иностранныхъ го«сударствъ требуются отъ *цѣлаго министерства*». Позволительно, по крайней мѣрѣ, думать, что подъ такимъ министерствомъ разумѣлось не сѣверогерманское.

§ XXIV.

О чрезвычайныхъ расходахъ объяснено уже въ разныхъ мѣстахъ настоящей работы: они включены, на основаніи объясненныхъ соображеній, въ отдѣлы по соотвѣтствующимъ предметамъ.

§ XXV.

Расходы на иррегулярныя войска, показанные въ особомъ отдѣлѣ, не могутъ идти въ настоящее сравненіе, ибо однороднаго учрежденія

не встрѣчается въ сѣверной Германіи. Но конечно при общей оцѣнкѣ средствъ, употребляемымъ государствомъ на военныя силы, иррегулярная армія не должна быть теряема изъ вида, ибо во первыхъ дѣйствующія части ея требуютъ отъ казны извѣстной суммы расхода, во вторыхъ обязанность службы иррегулярныхъ войскъ сопряжена съ освобожденіемъ отъ тѣхъ денежныхъ и натуральныхъ пожертвованій, которыми обязано государству прочее населеніе Имперіи. Въ соотвѣтственный отдѣлъ сѣверогерманскихъ расходовъ внесены только издержки на содержаніе ландвера, по тѣмъ предметамъ, гдѣ ихъ можно было выдѣлить изъ общей суммы расходовъ.

§ XXVI.

Особые и оборотные расходы.

Особые расходы сравнительной вѣдомости Военнаго Министерства, (срав. вѣд. стр. 122) за отнесеніемъ § 1, 3, 4 и пунктовъ а, б, в, г § 6 въ подлежащія, по предметамъ дѣленія, вѣдомости, составляются за тѣмъ только изъ статей, собственно не относящихся къ потребностямъ военнаго вѣдомства, и потому могутъ быть вовсе устранены изъ сравненій.

При семъ однако же слѣдуетъ оговорить одно изъ замѣчаній записки. По поводу того (стр. 33), что на военныхъ чиновъ въ Россіи возлагаются обязанности, не составляющія потребность военнаго вѣдомства, сказано, что на охраненіе 700 казначействъ Министерства Финансовъ часовыми, требуется содержать до 10—11 т. нижнихъ чиновъ (по разсчету 13—15 человѣкъ на каждый постъ), что обходится ежегодно въ 2.000.000 р., и что отмѣну сего Министерство Финансовъ находитъ неудобнымъ. Министерство Финансовъ конечно находило и находитъ неудобною, какъ отмѣну часовыхъ при казначействахъ—при тѣхъ способахъ охраненія, которые Министерство можетъ имѣть въ настоящемъ положеніи своихъ средствъ—такъ и увеличеніе этихъ средствъ усиленіемъ бюджетной цифры. О томъ, стоитъ ли дѣйствительно караулъ казначействъ 2.000.000 р. (т. е. почти по 3.000 р. на казначейство) Министерство Финансовъ судить не можетъ; но, принимая эту цифру безъ спора, есть полная возможность кончить дѣло къ обоюдной выгодѣ: если Военное Министерство, изъ

своихъ штатныхъ кредитовъ, уступитъ Министерству Финансовъ не всѣ 2.000.000, а только половину этой суммы 1.000.000 на содержаніе стражи при казначействахъ—то несомнѣнно, что Министерство Финансовъ согласится на этомъ основаніи не требовать ни одного солдата для караула. Если заявленіе записки вѣрно, то повидимому такое предположеніе не должно бы встрѣтить препятствій.

По сѣверогерманскому бюджету, за отнесеніемъ расходовъ на пенсіи и пособія въ отдѣлѣ расходовъ содержанія арміи и расходовъ содержанія Главной Квартиры въ отдѣлѣ административныхъ расходовъ, не остается никакихъ суммъ, которыя бы могли входить въ отдѣлъ собственно *особыхъ* расходовъ.

По русскому бюджету въ отдѣлѣ *особыхъ* расходовъ, за сдѣланными перенесеніями, остаются расходы, производящіеся по особому Высочайшему усмотрѣнію (Срави. вѣд., стр. 123) 191.180 р. и расходы на разныя посторонніе потребности (стр. 127—135 § 6 пункты д, е, ж, § 7, § 8, § 9, § 10) 3.286.608 руб., всего 3.477.788 руб.

Оборотные расходы, хотя и признаются въ запискѣ Военнаго Министерства включаемыми лишь для порядка, но вводятся однако же въ общіе результаты исчисленій.

Прежде сего уже указано, что по русской смѣтѣ неправильно введены въ оборотные расходы обмундированіе рекрутъ 1.861.023 р. (Срав. вѣд. стр. 141); за исключеніемъ этой суммы, прочіе оборотные расходы русскаго бюджета, для избѣжанія спора о мелочахъ, можно принять какъ они значатся въ вѣдомости, т. е. 1.339.187 р.

Но нельзя согласиться со способомъ исчисленія оборотныхъ расходовъ, принятымъ Военнымъ Министерствомъ по сѣверогерманскому военному бюджету. Въ счетъ этихъ расходовъ (стр. 138 а, б,) введены двѣ огромныя статьи подъ названіемъ вычетовъ изъ жалованья офицеровъ и нижнихъ чиновъ, удерживаемые по случаю болѣзни, отпусковъ и т. п., равно изъ квартирныхъ денегъ у чиновъ, пользующихся квартирами въ казенныхъ зданіяхъ. Объ эти суммы до 3.351.000 р. никогда въ расходъ не входили, по бюджету требованію не подлежали, и ни въ какихъ кассовыхъ счетахъ не проводились. Это суммы, значащіяся лишь въ бюджетѣ для объясненія цифры смѣтнаго назначенія: по нормѣ напр., слѣдовало бы на штатное число военныхъ чиновъ денежнаго довольствія жалованьемъ назначить по смѣтѣ прус-

скаго контингента 21.149.101 тал., но въ виду сбереженія отъ отпусковъ, болѣзней, ареста, расходъ уменьшается на 1.160.882 тал. и назначается 20.018.219 тал.—эта послѣдняя сумма только и входитъ въ назначеніе «(bleibt Bedarf)» и въ общую сумму бюджета. Точно также квартирныя деньги по нормальному исчисленію той же смѣты должны бы составлять 5.766.683 тал., но такъ какъ извѣстное число лицъ будетъ или пользоваться казенными квартирами, или состоять въ отпускахъ, подъ арестомъ и т. д., то предполагаемая на этихъ лицъ сумма 2.028.480 тал. *исключается* изъ *смѣтнаго* по § 22 *требованія*, а назначеніе заносится и подлежитъ требованію (bleibt Bedarf) лишь въ суммѣ 3.738.203. Не только въ счетное кассовое сравненіе, но и въ статистическое соображеніе объ расходѣ, эти суммы не могутъ быть включаемы, ибо съ одной стороны процентъ этихъ сбереженій, исключаемыхъ изъ смѣты, есть до извѣстной степени постоянный и всякій годъ являющійся, съ другой эти издержки, подъ другимъ видомъ и другими титулами входятъ въ бюджетъ: по содержанію больныхъ, арестантовъ, по устройству и содержанію казенныхъ квартиръ и т. д. Если этимъ неправильнымъ оборотомъ предполагалось уравновѣсить соотвѣтственные расходы русскаго бюджета, то эта цѣль не только достигнута, но и далеко перейдена (ибо подобнаго расхода по русской части вѣдомости оказалось лишь около 70 т. руб.), но вѣдь у насъ этотъ расходъ заключается въ общемъ смѣтномъ назначеніи, сумма коего состоитъ вся на кредитѣ Военнаго Министерства и вычеты дѣлаются только въ данномъ случаѣ по дѣйствительному расходу, а не исключаются изъ смѣтнаго назначенія. Справедливѣе всего было бы конечно вовсе исключить изъ сравненія всѣ расходы собственно оборотные; но если уже считать зачеты и сбереженія въ расходѣ по германскимъ бюджетамъ, то надобно записать въ расходъ и сумму зачетовъ и сбереженій, уменьшающую и русскія смѣтныя назначенія (напр. по продовольствію).

За исключеніемъ двухъ сказанныхъ статей сумма оборотныхъ расходовъ сѣверогерманскаго военнаго бюджета составитъ 247.441 р. (211.850 т.).

Для точности сравненія бюджетовъ, сумму оборотныхъ расходовъ, зависящую вполнѣ отъ счетныхъ пріемовъ, правильнѣе было бы совершенно исключать изъ сравненій.

§ XXVII.

Нижеслѣдующая таблица представляетъ общій сравнительный сводъ расходовъ обоихъ бюджетовъ, составленный согласно срокамъ, основаніямъ и цифрамъ разсмотрѣнныхъ сравнительныхъ таблицъ записки Военнаго Министерства съ тѣми исправленіями, необходимость и справедливость которыхъ указаны въ предъидущемъ изложеніи:

Табл. № 11.

	Сѣверогерманскій союзъ. Расходы по смѣтѣ 1870 г. въ рубляхъ по курсу 0,856.		Россія. Расходы по дѣйствительному исполненію 1869 г.	
	Сумма.	На 1 нижняго чина по штатному составу. (300.000).	Сумма.	На 1 нижняго чина регулярныхъ войскъ по штатному составу. (715.000).
А. Расходы, подлежащіе сравненію.				
1. Содержаніе войскъ:				
а) Довольствіе пищею	13.599.260	45 р. 33 к.	29.303.772	40 р. 98 к.
б) вещевое . . .	6.079.734	20 — 26 —	13.476.245	18 — 85 —
в) денежное. . .	18.614.918	62 — 5 —	18.101.320	25 — 32 —
г) Квартирное и воинскія помѣщенія.	9.077.735	30 — 26 —	14.324.665	20 — 3 —
д) Обозъ. Перевозки	288.554	97 —	1.606.188	2 — 25 —
е) Лошади	10.252.811	34 — 17 —	9.103.908	12 — 73 —
ж) Леченье военныхъ чиновъ .	2.429.715	8 — 10 —	6.712.067	9 — 39 —
з) Рекрутскіе наборы.	»	»	789.757	1 — 10 —
и) Пенсіи и пособія.	7.870.101	26 — 23 —	14.336.735	20 — 5 —
Итого содержаніе войскъ .	68.212.828	227 р. 37 к.	107.754.657	150 р. 70 к.
Стоимость натуральной квартирной повинности.	»	»	7.600.000	10 — 63 —
			115.354.657	161 р. 40 к.
2. Вооруженіе:				
Издержки текущія	2.721.728	9 — 8 —	9.830.487	13 — 77 —
Преобразованія и улучшенія. .	»	»	13.058.578	18 — 25 —

	Сѣверогерманскій союзъ. Расходы по смѣтѣ на 1870 г. въ рубляхъ по курсу 0,856.		Россія. Расходы по дѣйствительному исполненію 1869 г.	
	Сумма.	На 1 нижняго чина по штатному составу. (300.000).	Сумма.	На 1 нижняго чина регулярныхъ войскъ по штатному составу (715.000).
5. Крѣпости и укрѣпленія:				
Издержки текущія	525.419	1 р. 75 к.	1.125.049	1 р. 57 к.
Новыя постройки.	502.240	1 — 67 —	2.051.605	2 — 87 —
4. Военно-судная часть	286.096	95 —	1.154.361	1 — 62 —
5. Духовенство.	174.796	59 —	386.365	54 —
6. Военно-учебная часть. . .	1.266.501	4 — 23 —	4.689.675	6 — 56 —
7. Государственныя съемки . .	52.326	17 —	179.980	25 —
8. Издержки военной администраціи.	3.353.002	11 — 84 —	8 483.629	11 — 86 —
Б. Расходы, неподлежащіе сравненію.				
9. Расходы посторонніе и оборотные	247.441	»	4.816.975	»
10. Ландверъ и иррегулярныя войска	610.390	»	8.296.612	»
Итого: расходовъ, подлежащихъ сравненію (ст. 1—8). . . .	77.294.936	257 р. 65 к.	156.314.386	218 р. 62 к.
Расходовъ, неподлежащихъ сравненію (ст. 9—10). . .	857.831	»	13.113.587	»
Всего. . .	78.152.767	260 р. 51 к.	169.427.973	236 р. 96 к.

Что касается до цифръ, поставленныхъ въ видѣ вывода на 30 стр. объяснительной записки Военнаго Министерства, то изъ предъидущаго достаточно видно, что цифры эти суть результатъ счетныхъ неточностей, подробно указанныхъ выше. Для ясности сравненія можно сопоставить эти цифры съ выведенными въ настоящей работѣ, сохраняя вполнѣ форму, принятую въ запискѣ Военнаго Министерства.

Табл. № 12.

Сопоставленіе сравнительныхъ исчисленій о военныхъ расходахъ Сѣверогерманскаго союза и Россіи, сдѣланныхъ въ Военномъ Министерствѣ съ таковыми же, сдѣланными въ Министерствѣ Финансовъ.

	Сѣверогерманскій союзъ. 1870 г.				Россія. 1869 г.			
	Сумма расхода.		На одного человѣка.		Сумма расхода.		На одного человѣка.	
	По запискѣ Военнаго Министерства.	По сдѣланнымъ выше исчисленіямъ.	По запискѣ Военнаго Министер.	По сдѣланнымъ выше исчисленіямъ.	По запискѣ Военнаго Министерства.	По сдѣланнымъ выше исчисленіямъ.	По запискѣ Военнаго Министер.	По сдѣланнымъ выше исчисленіямъ.
I. Обыкновенные расходы по содержанію иррегулярной арміи:								
1) Содержаніе войскъ	51.686.524	68.212.828	»	227 р. 37 к.	65.653.909	115.354.657	»	161 р. 40 к.
2) Общіе текущіе расходы	15.943.530	5.529.106	»	18—43—	30.184.754	32.476.100	»	45—36—
3) Администрація . .	4.170.100	3.553.002	»	11—84—	12.469.681	8.483.629	»	11—86—
Итого обыкновенныхъ расходовъ.	71.800.154	77.294.936	239 р. (300)	257 р. 64 к.	108.308.344	156.314.386	146 р.	218 р. 62 к.
II. Прочіе расходы:								
4) Иррегулярныя войска и ландверъ	»	610.390	»	»	8.296.612	8.296.612	»	»
5) Чрезвычайные расходы	1.815.554	»	»	»	21.634.604	»	»	»
6) Особые виды расходовъ и оборотные . . .	12.453.566	247.441	»	»	9.462.796	4.816.975	»	»
Итого прочихъ расходовъ . . .	14.269.120	857.831	»	»	39.394.012	13.113.587	»	»
Всего	86.069.274 (71.437.497 т.)	78.152.767 (66.911.615 т.)	»	»	147.702.356	169.427.973	»	»
III. На общій составъ войскъ приходится:								
Безъ офицеровъ . . . $\left(\frac{302\text{ т.}}{802.700}\right)$	»	»	285 р.	257 р. 65 к.	»	»	184 р.	218 р. 62 к.
Съ офицерами . . . . $\left(\frac{14.431}{31.776}\right)$	»	»	272—	244— »	»	»	177—	211— »

Различіе этихъ выводовъ состоитъ не только въ распредѣленіи и группировкѣ расходныхъ суммъ, но и въ самыхъ итогахъ.

Не излишне повторить вкратцѣ то, что уже подробно объяснено выше сего,—что различіе это произошло:

а) Отъ того, что въ исчисленіяхъ Военнаго Министерства включены въ сѣверогерманскіе расходы суммы расходовъ, несуществующихъ ни въ смѣтѣ, ни въ дѣйствительности,—зачеты по сбереженіямъ въ довольствіи арміи—на сумму: въ содержаніи арміи 1.414.579 руб. (1.174.100 талер.) и въ оборотныхъ расходахъ 4.038.291 руб. (3.351.782 тал.) всего на 5.452.870 рублей (4.525.882 талера). Такъ какъ по вѣдомости Военнаго Министерства весь сѣверогерманскій расходъ вычисленъ въ 71.437.497 тал.; то исключая изъ онаго 4.525.882, получается 66.911.615 тал.—т. е. сумма, выведенная по исчисленіямъ настоящей работы,—часть разницы въ показаніи этихъ суммъ рублями (на 2,56%) относится къ расчету курса, принятому въ работѣ Военнаго Министерства (0,83) и въ настоящей (0,856).

б) Отъ того, что въ русскіе расходы не включены въ таблицахъ Военнаго Министерства издержки по смѣтамъ Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и учрежденій Царства Польскаго: на потребности войскъ и рекрутскихъ наборовъ 1.935.502 руб., на пенсіи и пособія офицерамъ 8.985.679 руб. и нижнимъ чинамъ 3.254.428 р. и не включена въ расчеты стоимость натуральной квартирной повинности для войскъ,—составляющая приблизительно до 7.600.000 руб., всего недопоказано на 21.775.609 руб., что́ и составляетъ разницу въ итогахъ русскихъ расходовъ по исчисленію Военнаго Министерства и по настоящей работѣ.

Разница въ показаніяхъ расхода на единицу состава войскъ (на человѣка), независимо отъ разности вывода суммъ, происходитъ:

а) Отъ того, что сравнительною мѣрою издержекъ, по выводу Военнаго Министерства относительно обыкновенныхъ расходовъ русской арміи, принята цифра 741,150 нижнихъ чиновъ, а въ настоящей работѣ принята цифра 715,000 нижнихъ чиновъ.

б) Отъ того, что таковою же мѣрою относительно выводовъ *всей суммы* расходовъ, въ таблицѣ Военнаго Министерства принята сложная цифра *содержавшихся* въ 1869 г. регулярныхъ и иррегулярныхъ

войскъ—(803 т. нижн. чин. и 31 т. офицеровъ), тогда какъ въ исчисленіяхъ настоящей работы соединеніе, въ сравненіяхъ издержекъ на регулярное и иррегулярное войско, подъ одну мѣру признавалось неправильнымъ и ничего необъясняющимъ, а потому и показаніе расходовъ на 1 человѣка сдѣлано съ исключеніемъ расходовъ на иррегулярныя войска; мѣрою же сравненія, для общихъ итоговъ, принято штатное число чиновъ регулярныхъ войскъ—715 т. нижнихъ чиновъ и 24,247 офицеровъ (Штенд. см. 1869 г., прил. № 14).

Съ объясненнымъ измѣненіемъ въ выводахъ, оказывается, *во первыхъ*, невѣрнымъ заключеніе, высказываемое на 30 стран. записки, что обыкновенный расходъ на регулярную армію, на 39% (100 р.) дешевле въ Россіи, нежели въ Германіи. По сдѣланному и приведенному выше исчисленію расходъ этотъ не на 100 руб., а лишь на 39 руб. и не на 39%, а только на 15% менѣе сѣверогерманскаго. *Во вторыхъ* изъ приведенныхъ выше исчисленій явствуетъ, что вся экономія русскихъ военныхъ расходовъ, сравнительно съ германскими, падаетъ на одинъ предметъ расхода: денежное довольствіе нижнихъ чиновъ; во всѣхъ прочихъ предметахъ размѣръ русскихъ расходовъ или не ниже—или, во многихъ случаяхъ, значительно выше сѣверогерманскаго. Если изъ приведенныхъ въ таблицѣ № 11 суммъ расходовъ, подлежащихъ сравненію, исключить расходы денежнаго довольствія чиновъ (пункты в, и и,) то всѣ прочія издержки составятъ на единицу штатнаго состава: для германской арміи 169 руб., а для русской—173 руб. *Въ третьихъ* наконецъ военные расходы въ Россіи падаютъ на средства государства, сравнительно, гораздо большею тяжестію, нежели въ Германіи.

Эти три вывода получаютъ еще гораздо сильнѣйшее значеніе въ настоящее время, когда русскій бюджетъ 1872 года значительно увеличилъ суммы расходовъ на военныя потребности.

Сравнительные выводы военныхъ расходовъ по бюджетамъ Россійской Имперіи и Сѣверогерманскаго Союза, на 1871 годъ.

Предметы расходовъ.	Сумма расходовъ въ рубляхъ кредитныхъ по курсу 0,885 тал. за 1 р.		На единицу личнаго состава военныхъ чиновъ.		Процентъ въ общей суммѣ военныхъ расходовъ.	
	Россія.	Сѣверогерманскій Союзъ.	Россія.	Сѣверогерманскій Союзъ.	Россія.	Сѣверогерманскій Союзъ.
1) Расходы центральнаго военнаго управленія	3.099.814	955.487	4 р. 26 к.	3 р. 7 к.	1,9%	1,3
2) Духовенство въ войскахъ	293.891	128.341	40 —	41 —	0,2	0,2
3) Военные суды	786.543	125.807	1 — 8 —	40 —	0,5	0,2
4) Интендантства и хозяйственныя управленія	2.337.497	604.379	3 — 20 —	1 — 94 —	1,4	0,8
5) Жалованье, столовыя и награды	22.839.392	24.879.606	31 — 41 —	79 — 96 —	13,6	32,8
6) Квартирныя деньги	2.393.122	4.610.662	3 — 29 —	14 — 82 —	1,5	6,1
7) Казармы, воинскія помѣщенія, лагери	8.832.823	3.811.672	12 — 14 —	12 — 25 —	5,3	5,0
8) Провіантъ	30.690.106	7.724.778	42 — 24 —	24 — 83 —	18,4	10,2
9) Обмундированіе и снаряженіе	16.912.986	5.261.310	23 — 26 —	16 — 91 —	10,1	7,0
10) Фуражъ	11.473.624	8.361.595	15 — 75 —	26 — 87 —	6,9	11,1
11) Лошади и обозъ	1.410.366	1.406.130	1 — 94 —	4 — 52 —	0,9	1,9
12) Перевозка войскъ	1.298.000	261.632	1 — 78 —	84 —	0,8	0,3
13) Издержки рекрутскихъ наборовъ	1.046.000	»	1 — 44 —	»	0,6	»
14) Артиллерія, оружіе	25.354.902	2.632.378	34 — 87 —	8 — 46 —	15,2	3,5
15) Инженерная часть, крѣпости	6.594.256	1.504.697	9 — 7 —	4 — 83 —	3,9	2,0
16) Медицинская часть, госпитали, больницы, леченіе	8.071.042	2.756.063	11 — 10 —	8 — 86 —	4,8	3,7
17) Военноучебная часть	5.392.671	971.262	7 — 42 —	3 — 12 —	3,3	1,3

Предметы расходовъ.	Сумма расходовъ въ рубляхъ кредитныхъ по курсу 0,885 тал. за 1р.		На единицу личнаго состава военныхъ чиновъ.		Процентъ въ общей суммѣ военныхъ расходовъ.	
	Россія.	Сѣверогерманскій Союзъ.	Россія.	Сѣверогерманскій Союзъ.	Россія.	Сѣверогерманскій Союзъ.
18) Командировки, разъѣзды	2.307.314	637.661	3 р. 17 к.	2 р. 5 к.	1,4	0,7
19) Пенсіи и пособія	14.356.100	7.823.337	19 — 74 —	25 — 14 —	8,1	10,4
20) Особыя военныя учрежденія . . .	2.0 701	1.091.203	2 — 77 —	3 — 51 —	1,2	1,5
Всего . . .	167.503.150	75.548.000	230 р. 35¼ к.	242 р. 79 к.	»	»

Примѣчанія: 1) Численность военнаго состава: а) въ Россіи число офицеровъ и нижнихъ чиновъ, регулярныхъ войскъ, получающихъ денежное довольствіе (29 прилож. къ Питенд. смѣтѣ 1871 г.) составляющее 727,203; б) въ Сѣверогерманскомъ Союзѣ число таковыхъ же чиновъ (приложеніе V, № 4 къ союзной росписи) 311,154.

2) Общая численность населенія къ означенному числу военныхъ чиновъ въ обѣихъ странахъ относится приблизительно какъ 100: 1.

Приложеніе 5-е.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

НАЗНАЧЕННЫХЪ ПО СМѢТАМЪ 1871 ГОДА РАСХОДОВЪ

НА СОДЕРЖАНІЕ

ВОЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ И ВОЙСКЪ

СѢВЕРОГЕРМАНСКАГО СОЮЗА И РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Расходы на военныя силы Сѣверогерманскаго Союза по смѣтамъ 1871 г.

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Въ силу 62 ст. Устава Союза, годовой кредитъ на военныя силы Союза, назначаемый въ распоряженіе Союзнаго Главнокомандующаго, опредѣляется умноженіемъ суммы 225 таллеровъ (254¼ р.) на 1% народонаселенія Союза, составляющаго 29.970.478 душъ т. е. 225×299.704=67.433.400 тал., а за вычетомъ, согласно особымъ условіямъ съ нѣкоторыми державами, членами Союза, 576.762 тал., сумма смѣтнаго кредита для военныхъ потребностей Союза опредѣлена въ . . . . . 66.856.638 тал.		
или въ . . . . 75.548.220 р.		
На 1 душу населенія 2,25 т. или . . . 2 р. 54 к.		
На 1 военнослужащаго . . . . . 242 — 79— (считая и офицеровъ, 311.154 всѣхъ).		
1. Военное Министерство:		
а) Содержаніе Министра, Совѣта, 2-хъ дирекцій (по строевой и по хозяйственной части) и канцеляріи .	353.306	

Расходы на военныя силы Россійской Имперіи по смѣтамъ 1871 г.

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Въ Россійской Имперіи чиновъ военнаго вѣдомства, получающихъ денежное содержаніе, числится на дѣйствительной службѣ по смѣтнымъ на 1871 г. исчисленіямъ 727.203 (нижніе чины иррегулярныхъ войскъ, 50,939 человѣкъ сюда не входятъ) что составляетъ приблизительно до 1% всего населенія. Расходы на военныя учрежденія составляютъ: а) по смѣтамъ на 1871 г.: военнаго вѣдомства 152.963.542 р. (исключая расходы на потребности другихъ вѣдомствъ); б) по смѣтамъ на 1871 г. другихъ Министерствъ (Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ) на предметы военныхъ учрежденій 14.537.396 р. (*), всего . . . . 167.503.150 р.		
На 1 душу населенія (приблизительно) . 2 р. 20 к.		
На 1 военнослужащаго . . . . . 230 р. 35 к.		
1. Военное Министерство:		
Содержаніе Министра, Канцеляріи, Совѣта, разныхъ комитетовъ (смѣта Канц. Военнаго Министерства § 1, 2, ст. 1, § 3 ст. 1) . . . . . 352.333 р.		
Главнаго Интендантскаго Управленія . . 258.777 р. (см. Инт. Упр. § 1 ст. 1).		
Главнаго штаба (см. Гл. Шт. § 1 изъ ст. 1). 226.122 р.	837.232	
Издержки канцелярскія: по Канцеляріи . . 15.500 р.		
Интендант. Управленія . . . 24.175 —		

(*) Пенсіи и пособія 12.431.594, на рекрутскіе наборы 1.046.000, на разныя потребности содержанія войскъ 1.060.014 р. Во избѣжаніе недоразумѣній, расходъ § 23 смѣты Мин. В. Д. вовсе исключенъ.

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
б) Издержки канцелярскія и хозяйственныя	45.878	401.184
2. Духовенство въ войскахъ и крѣпостяхъ:		
а) Личный составъ . . . . . 115.911 р.		
б) Издержки отправленія требъ и канцелярскія . . . . . 12.430 —	128.341	128.341
3. Военно-Судное Управленіе:		
а) Личный составъ: центральнаго управленія	22.882	
б) въ округахъ и командахъ . . .	123.660	
в) Издержки хозяйственныя . . . . . (канцелярскія изъ § 3).	2.147	148.689
4. Интендантства (Окружныя) съ подвѣдомственными мѣстами:		
Личный составъ	566.040	
Канцелярскіе и хозяйственные расходы	38.339	604.379

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Главнаго Штаба . 34.182 р.		
Помѣщенія Управленій . . . . . 28.385 —	102.242	
(Канц. § 2 ст. 2 § 3 ст. 2, 3, Интенд. § 1 ст. 2, 3 Гл. Шт. § 1 ст. 2 Интенд. § 10, ст. 3.)		939.474
2. Духовенство въ войскахъ и крѣпостяхъ:		
Личный составъ и хозяйственныя издержки . . . . (Инт. § 6 ст. 1 п. г.,).	293.891	293.891
3. Военно-судное управленіе:		
а) Главное управленіе и Главный Судъ . . . . . (См. Военно-суд. управ. § 1 § 2 ст. 1).	101.806	
б) Военно-окружныя судебныя учрежд. . 555.022 р.		
Аудиторы . . . . . 153.766 —	708.788	
(Воен. суд. упр. § 3 ст. 1, Интенд. § 6 ст. 1 п. д,).		
в) Издержки канцелярскія и хозяйственныя . . . . (Воен. суд. упр. § 2 ст. 2, 3, § 3 ст. 2 и 3).	77.755	888.349
4. Интендантскія управленія въ округахъ и войскахъ:		
Личный составъ . . . . . (Интенд. § 2 ст. 1).	1.828.533	
Канцелярскіе и хозяйственные расходы . 98.626 р.		
Помѣщенія управленій . . . . . 78.995 —		
(Интенд. § 2 ст. 2 и 3).	177.621	2.006.154

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
5. Генеральный штабъ арміи:		
Управленіе, офицеры, техники	239.164	
Работы топографическія и тригонометрическія . . .	48.273	
Ученыя путешествія, книги, изданія и т. п.	14.034	
		301.471
(Содержаніе фотографіи 1.120 тал. и типографіи 1.280 тал.).		
6. Разъѣздныя, пересылки, перевозки:		
а) Разъѣздные и путевые для командировокъ 637.661		
б) Пересылки разныя и т. п. . . . . 48.893 (всѣхъ частей Министерства).		
	686.554	
в) Подводы и транспорты	212.739	
		899.293
7. Расходы, не имѣющіе опредѣленнаго назначенія:		

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
5. Расходы по Генеральному Штабу:		
Личный составъ (Гл. Шт. § 1 изъ ст. 1)	80.076	
Помѣщеніе управленія . . . . . (Гл. Шт. § 5 ст. 9).	73.165	
Государственныя съемки (Гл. Шт. § 8)	175.758	
Пріобрѣтеніе и изданіе книгъ, пособій, картъ (Гл. Шт. § 5 ст. 1—7)	104.986	
		433.985
6. Разъѣзды, перевозка войскъ:		
а) Командировки, депеши, эстафеты, фельдъегерскіе разъѣзды. Инт. § 8 ст. 1, § 10 ст. 4 . . . . . 2.007.200 р.		
Артил. § 12, ст 2 . . . . . 145.573 —		
Инженер. § 4 ст. 1, 4 . . . . . 23.791 —		
Воен уч. § 6 ст. 2 п. а, ... 30.750 —		
Главн. Шт. § 7 . . . . . 100.000 —	2.307.314	
Перевозка войскъ, транспорты,		
б) Подводы (Инт. § 8 ст. 2) . . . . . 398.000 р.		
в) Желѣзныя дороги (Гл. Шт. § 9) . . . 900.000 —	1.298.000	
		3.605.314
7) Расходы, неимѣющіе опредѣленныхъ назначеній:		
Въ распоряженіе Военнаго Министра:		
На усиленіе округовъ . . . . . 51.841 р.		
— особыя пособія по Глав. Штабу . . . . 15.000 —		

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Секретные	11.300	
Убытки, возвраты непредвидѣнные	26.313	
Добавочныя для мелкихъ чиновъ	40.850	
		78.463

II. РАСХОДЫ НА СОДЕРЖАНІЕ ВОЙСКЪ.

8. Жалованье военнымъ чинамъ:

Высшіе военные чины 13-ть окружныхъ (корпусныхъ) Генераловъ, 3 Инспектора, 25 дивизіонныхъ, 85 бригадныхъ генераловъ	722.596	
Военные Губернаторы и коменданты	190.269	
Адъютанты Его Императорскаго Величества Главнокомандующаго . . . . . (5 генераловъ и 7 офицеровъ).	33.335	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
На мелочныя издержки . . . . . 50.000 р.		
Въ личное распоряженіе . . . . . 10.000 —		
(Кан. § 6, § 4 ст. 3, 5, Глав. Шт. § 6).	126.841	
Экстраординарныя:		
Въ распоряженіе Намѣстника Кавказскаго	400.000	
— — Туркестанскаго Генералъ-Губернатора	150.000	
— — прочихъ начальствъ	340.916	
(Инстр. § 11, 12 ст. 5, § 9 ст. 1):		1.017.757

8) Денежное содержаніе военныхъ чиновъ.

Жалованье 367 генераловъ . . . . . 436.940 р.		
(Шт. § 6 ст. 1 а).		
Содержаніе 15 военно-окружныхъ управленій (Глав. Штаб. § 2) . . . . . 1.055.346 —	1.492.286	
Жалованье 3068 штабъ-офицерамъ . . . 1.804.134 р.		
— 18561 оберъ-офицерамъ . . . 6.629.924 —		
(Инт. § 6 ст. 1 п. а).	8.434.058	
Столовые генераламъ и офицерамъ . . . . . (Тамъ же)	3.113.751	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Личные адъютанты (28 штабъ-офицеровъ и 15 оберъ-офицеровъ)	92.318	
Добавочное содержаніе офицеровъ	142.622	
Содержаніе нижнихъ чиновъ.		
116 пѣхотныхъ полковъ и 18 отдѣльныхъ баталіоновъ	14,197.767	
76 кавалерійскихъ	4.434.899	
23 артиллерійскихъ, 3 крѣпостныхъ отдѣленій и 105 запасныхъ офицеровъ	3.130.417	
13 баталіоновъ піонеръ	362.580	
Прочихъ командъ	610.860	
Счетные чиновники	282.138	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Различныя производства военнымъ чинамъ сверхъ окладовъ (Инт. § 6 ст. 1 п. б)	300.143	
Добавочное содержаніе офицеровъ: по общимъ положеніямъ . . . . . 1.268.878 р. (Инт. § 6 ст. 1 п. з).		
По особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. 496.386 — (Инт. § 6 ст. 2).	1.765.264	
Содержаніе нижнихъ чиновъ.		
Пѣхота. 47 девизій (188 полковъ) и 120 баталіоновъ (тутъ же и гарнизоны) всего 840 баталіоновъ и 765 уѣздныхъ командъ, 512.464 лица (Инт. § 6 ст. 5 п. а).	2.271.713	
Кавалерія. 10 дивизій (56 полк.) и 57 эскадроновъ, всего 281 эскадронъ 57.694 лица (Тамъ же).	255.873	
Артиллерія. 62 бригады и 8 отдѣльныхъ батарей, всего 187 батарей и 20 парковъ 81.088 лицъ (Тамъ же).	359.625	
Саперы. 15 батальоновъ, 6 полубаталіоновъ, 1 рота, всего 13.397 л. (Тамъ же).	59.348	
Прочихъ командъ 42.603 лица (Тамъ же).	184.496	
Добавочныя: нижнимъ чинамъ войскъ вообще (Инт. § 6 ст. 5 п. б.) . . . . . 905.639 р.		
разныхъ отдѣльныхъ частей . . . . . 435.961 — (Инт. § 6, ст. 5, п. а).	1.341.600	
Гражданскіе чины (1002) (Инт. § 6 ст. 1 п. в.).	511.347	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Награды и пособія на службѣ:		
Преміи за стрѣльбу	66.645	
Награды за смотры	115.326	
Содержаніе отпускныхъ и резервныхъ солдатъ внѣ войскъ	469.584	
Содержаніе сверхъ комплектныхъ чиновъ	28.250	
. . . . .		24.879.606
9. Квартирное довольствіе.		
Квартирныя деньги (съ отопленіемъ и освѣщеніемъ) офицерамъ и чинамъ штабовъ и управленій	323.582	

		Рубли по курсу 0,885 тал.	
Награды и пособія на службѣ.			
Офицерамъ:			
На награды вообще (Гл. Шт. § 4 ст. 2, 3)	500.608 р.		
По артиллеріи (арт. § 13 ст. 4) .	24.500 —		
По инженерной части (инж. § 4 ст. 5)	203.930 —		
Медицинской (Воен. Мед. § 7 ст. 6)	16.000 —		
Судной (Воен. Суд. § 5 ст. 1) . .	8.000 —		
Военнаго Министерства (Канц. § 4 ст. 1, 4)	290.390 —		
		1.043.428	
Пособія (Гл. Шт. § 4 ст. 4 и 5)		719.035	
Нижнимъ чинамъ:			
Награды за смотры (Гл. Шт. § 4 ст. 1). . .		150.000	
Пособія	78.839 —		
При производствѣ . . . . . (Инт. § 10 ст. 7, 9).	109.000 —	187.839	
Содержаніе офицеровъ и генераловъ резервныхъ и запасныхъ (Инт. § 6 ст. 1 п. ж.)		350.873	
Канцелярскіе расходы войскъ . . . . . (Инт. § 6 ст. 7).		298.713	
			22.839.392
9. Квартирное довольствіе.			
Квартирныя деньги офицерамъ . . . . (Инт. § 6 ст. 3).	1.754.916 р.		
Порціонныя . . . . . (Инт. § 6, ст. 4).	632.516 —	2.387.432	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Войскамъ	4.287.080	
		4.610.662
10) Казармы, воинскія зданія, лагери, плацы.		
Управленіе (254 лица)	223.527	
Содержаніе, ремонтъ, меблировка, посуда, казармъ и конюшенъ	2.569.261	
Новыя постройки	282.500	
Плацы, лагери, пастбища	204.530	
Потравы и ломки при маневрахъ	106.333	
Единовременно на постройки	425.521	
		3.811.672
11. Провіантъ и фуражъ.		
а) Покупка хлѣба (въ зернѣ 2 т. 12 гр. 2 п. центнеръ).	3.446.010	
б) На изготовленіе и улучшеніе пищи	3.227.841	
в) Покупка овса, сѣна, соломы	8.361.595	
г) Укладка и перевозка	724.092	
д) Постройка и ремонтъ магазиновъ	127.746	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Нижнимъ чинамъ 1.125 р.		
(Инт. § 6 ст. 5 п. в.) 4.565 —	5.690	
		2.393.122
10. Казармы, воинскія зданія, лагери.		
Содержаніе, ремонтъ, хозяйственныя потребности, отопленіе, освѣщеніе, наемъ зданій для войскъ: (Инжен. § 4 ст. 3, 15, 18, § 6, § 7, ст. 5—8, § 8 ст. 1, 2, 3. Инт. § 10 ст. 5 смѣта Министерства Внутр. Дѣлъ § 22 ст. 1, 2, 6, 7, 8)	5.182.014	
Строительныя работы (Инж. § 10 ст. 4 изъ ст. 5—733.672, § 8 ст. 6)	1.541.254	
Лагери и пастбища (Инж. § 8 ст. 4 Мин. Внут. Дѣлъ § 22 ст. 5)	206.927	
Вознагражденіе обывателей за земли и убытки (Инж. § 8 ст. 5, Арт. § 13 ст. 8)	160.411	
Единовременно на постройки (Инж. § 10 изъ ст. 6)	1.742.217	
		8.832.823
11. Провіантъ и фуражъ.		
а) Припасы для пищи (Инт. § 4 ст. 1 п. а)	17.260.967	
б) Приварочныя, порціонныя, кормовыя (Инт. § 4 ст. 4 и 5).	12.756.019	
в) Фуражъ, припасы и раціоны (Инт. § 5 ст. 1, 3, 4, 5)	11.452.635	
г) Укладка и перевозка (Инт. § 4 ст. 2, 3 п. г. § 5 ст. 2)	330.989	
д) Постройка и ремонтъ помѣщеній (Инт. § 4 ст. 3 п. б. в, д.)	58.129	

	Рубли по курсу 0,883 тал.	
е) Разныя	97.389	
ж) Единовременно на постройку магазиновъ	101.700	
		16.086.373
12. Одежда, обувь, приборъ, лагерныя принадлежности.		
Заготовленіе матеріаловъ въ депо	1.302.438	
Изготовленіе, храненіе, ремонтъ	3.936.984	
Перевозка и помѣщенія	21.888	
		5.261.310
13. Лошади.		
Управленіе (депо ремонтеры)	56.622	
Покупка лошадей (4.828 лош.)	954.839	
Содержаніе депо, ремонтныхъ конюшенъ и т. п.	318.694	
		1.330.155
14. Обозъ.		
Содержаніе обозныхъ депо, заготовка и ремонтъ обоза	75.975	

	Рубли по курсу 0,883 тал.	
е) Разныя (Инт. § 4 ст. 1 п. б, в, ст. 6, 7, § 10 ст. 6, 13	281.303	
ж) Единовременно на постройки (Инт. § 4 ст. 3 п. а).	23.688	
		42.163.730
12. Одежда, обувь, приборъ, лагерныя принадлежности.		
Заготовленіе матеріаловъ (Инт. § 3 ст. 1)	14.009.745	
Изготовленіе, храненіе, ремонтъ вещей (Инт. § 3 изъ ст. 4—2.033.348 р. и § 10 ст. 2)	2.048.136	
Перевозка и помѣщенія (Инт. § 3 ст. 3)	855.105	
		16.912.986
13. Лошади.		
Ремонтъ:		
Кавалеріи	687.070	
Артиллеріи	307.928	
(Инт. Упр. § 6 ст. 6, арт. § 11 ст. 4).		
		994.998
14. Обозъ.		
Содержаніе и ремонтъ	125.517	
Заготовка новаго	289.851	
(Инт. § 3 изъ ст. 4—125.517 р., ст. 5, п. а).		415.368
Сверхъ того расходы по части содержанія войскъ:		
Мелочные по Интендантской части		331.343
Расходы рекрутскихъ наборовъ		1.046.000
(См. Депар. Госуд. Казн. § 17 Мин. Внут. Дѣлъ § 22 ст. 4).		

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
15. Артиллерія и оружіе.		
А. Управленіе Генералъ-Инспектора	31.138	
Б. Содержаніе личнаго состава по заготовкѣ и ремонту:		
а) артиллеріи	209.361	
б) ручнаго оружія 48.328 р.		
в) оружейныхъ заводовъ 67.947 —		
г) пороховыхъ фабрикъ 10.726 —		
д) литейныхъ 7.865 —		
	134.866	
Испытанія и преміи	20.629	
Уполномоченные за границею	2.260	
В. Операціонные расходы:		
Артиллерійскіе склады и другія помѣщенія	88.551	
Заготовка и ремонтъ ручнаго оружія	649.784	
артиллеріи	302.525	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
15. Артиллерія и оружіе.		
А. Главное управленіе (Арт. § 1)	190.402	
Б. Окружныя и мѣстныя управленія:		
а) по артиллеріи (арт. § 2)	358.996	
б) по заводамъ 172.532 р. (§ 5 ст. 1, 2).		
в) по арсеналамъ и мастерскимъ 143.467 — (§ 6 ст. 1, 2).		
г) по пороховымъ заводамъ, литейнымъ, патроннымъ, и т. п. 143.708 — (§ 9 ст. 1, 2 § 10 ст. 1, 2).		
	459.707	
Испытанія и преміи (§ 13 ст. 6, 7)	47.697	
Заграничныя поѣздки (§ 13 ст. 5)	11.143	
В. Операціонные расходы:		
Артиллерійскія зданія, (ремонтъ содержаніе) (Арт. § 4).	224.706	
Ручное оружіе: заготовка, починка 4.276.978 р. (§ 5 ст. 3—6).		
Ремонтъ въ войскахъ 235.423 — (§ 11 ст. 1, 6).		
	4.512.401	
Артиллерія: заведенія (§ 6, изъ ст. 3— 453.158 р., ст. 4, 5, 6.) 852.382 —		
усовершенствованіе (§ 7). 3.523.280 —		
содержаніе (§ 11 ст. 2, 3, 5). 545.186 —		
перевозка (§ 12 ст. 1) 764.640 —		
	5.685.488	

	Рубли по курсу 0,883 тал.	
Огнестрѣльные снаряды	915.712	
Операціонные расходы заводовъ и фабрикъ	76.72	
Опыты и преміи	47.008	
Единовременно на заводскія постройки	184.755	
		2.663.516
16) Военно-инженерная часть.		
Управленіе генеральной инспекціи 1 генералъ-инспекторъ (8.000 тал.), 4 инспектора (по 4.500 тал.), начальникъ штаба (2.600 тал.), хозяйственные и канцелярскіе	53.860	
б) Окружные инспекторы (12) и 48 штабъ-офицеровъ (116.496 тал.). 485 Оберъ-офицеровъ (255.120 тал.).	419.926	
Управленіе въ крѣпостяхъ (кромѣ комендантовъ) 205 лицъ	87.117	
Содержаніе укрѣпленій	252.091	
Строительныя работы въ крѣпостяхъ	243.323	

	Рубли по курсу 0,883 тал.	
Снаряды: заготовка (§ 10 изъ ст. 3—32.384 р. ст. 4, 10, оборот. § 10, 11) . 1.468.938 р. металлич. патроны (§ 14). . 7.542.664 — порохъ (§ 9 ст. 3—6) . . . 1.415.200 —	10.426.802	
Металлы и издѣлія казенныхъ заводовъ (§ 8 об.) . .	3.412.862	
Разные (§ 13 ст. 1, 2, 3, 9, 10 § 12 об.)	45.624	
Единовременныя постройки: § 6 изъ ст. 3-й . . . . . 137.092 р. § 10 — — 3-й . . . . . 32.384 —	169.476	
		25.545.304
16. Военно-инженерная часть.		
Главное Управленіе составъ, хозяйственныя и канцелярскія) смѣта Инж. Упр. § 1)	154.567	
Инженерныя управленія въ округахъ (Инженер. § 2, § 4 ст. 6).	813.950	
Ремонтъ укрѣпленій (§ 10 ст. 1). . . . . 488.977 р. Содержаніе укрѣпленій въ Туркестанѣ и другихъ округахъ (§ 9). . . . . 54.402 —	543.379	
Строительныя работы по укрѣпленіямъ (§ 10 ст. 2). .	452.272	
Хозяйственныя потребности крѣпостныхъ зданій (§ 7 ст. 1—4 § 4 ст. 17)	141.114	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Разные расходы	16.340	
Единовременно на новыя постройки	485.900	
		1.558.557

17) Военно-медицинская часть.

Центральное управленіе:

Военно-Медицинскій Совѣтъ при Министерствѣ	7.345	
Въ войскахъ:		
Военные врачи	797.780	
Фельдшера	162.495	
Ветеринары	136.735	
Аптекаря	3.729	
Госпитали.		
Управленіе и медицинскій штатъ военныхъ госпиталей	112.490	
Наемъ, отопленіе, освѣщеніе помѣщеній	185.444	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Ремонтъ инженернаго имущества (§ 5 ст. 1—5)	178.234	
Шанцовый инструментъ (§ 5 ст. 6)	285.689	
Опыты надъ желѣзными бронями (§ 4 ст. 12)	50.000	
Суда и пароходы (§ 4 ст. 13)	34.965	
Телеграфы (§ 4 ст. 7)	26.573	
Разныя (§ 4 ст. 2, 8, 9, 11, 14, 16)	35.714	
Новыя постройки, единовременно (§ 10 ст. 3)	3.732.366	
		6.748.823

17. Военно-медицинская часть.

Личный составъ Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія (98 лицъ) и ученаго Комитета (12 лицъ) . . . . . 145.015 р.

Издержки хозяйственныя и канцелярскія . . . . . 13.636 —
(Главн. Воен. Мед. Упр. § 1, 2).

	158.651	
Въ войскахъ:		
Военные врачи (Инт. § 6, ст. 1, п. г,)	1.239.792	
Фельдшера	61.664	
Ветеринары	65.727	
Аптекаря (Тамъ же)	91.118	
Госпитали:		
Управленіе въ округахъ и госпиталяхъ (Воен. Мед. § 3 ст. 1, § 4 ст. 1)	251.393	
Хозяйственные расходы (Воен. Мед. § 3 ст. 2, 3, 4, § 4 ст. 2, 3, § 7 ст. 1)	26.952	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Пища больныхъ	632.687	
Прислуга	121.023	
Лекарства и госпитальныя вещи	196.044	
Содержаніе и ремонтъ строеній	228.870	
Новыя постройки	112.096	
Итого на личный составъ . . . . . 1.080.156 р.		
Операціонные . . . . . 1.207.140 —		
Единовременно на госпитальныя постройки	66.670	2.763.408

18) Военно-учебная часть.

Главное управленіе.

а) Генеральная инспекція (генералъ-инспекторъ и канцелярія) . . . . . 9.040 р.		
б) Экзаменная коммисія: 1 президентъ, 9 членовъ, канцелярія . . . . . 10.057 —		
	19.097	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Пища больныхъ (Инт. § 4 ст. 8).	3.850.079	
Прислуга (Воен. Мед. § 7 ст. 3)	17.206	
Лекарства и госпитальныя вещи, образованіе запаса . . . . . 949.299 р.		
Ежегодная заготовка . . . . . 498.304 —		
(Инт. § 3 ст. 2. Воен. Мед. § 6, § 7 ст. 7).	1.447.603	
Заготовленіе лазаретнаго обоза (Инт. § 3, ст. 5 и 6,).	150.000	
Строительныя издержки медицинскихъ заведеній . . (Инж. § 10 изъ ст. 5).	210.500	
Лазареты и лекарства въ войскахъ . . . . . (Инт. § 7 Мин. Вн. Дѣлъ § 22 ст. 3).	437.159	
Разныя мелочныя издержки . . . . . (Воен. Мед. § 7 ст. 4, 5).	15.032	
Итого на личный составъ . 1.854.709 р.		
Операціонныхъ . . . . . 6.168.167 —		
Единовременныя издержки построекъ (Инж. § 10 изъ ст. 6).	206.817	8.229.693

18. Военно-учебная часть.

а) Главное Военно-учебное управленіе (смѣта Воен.-уч. упр. § 1-й ст. 1). Личный составъ . 81.235 р.		
б) Ст. 2 хозяйственные и канцелярскіе . . 21.937 —		
	103.172	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Военная Академія. Личный составъ 24.035		
Хозяйственныя 6.190		
	30.225	
Артиллерійская и инженерная школы Личный составъ 20.979		
Хозяйственныя 6.685		
	27.664	
8 Кадетскихъ корпусовъ.		
Личный составъ 136.147		
Хозяйственныя 145.497		
	281.644	

	Рубли по курсу 0, 885 тал.	
Николаевская Академія Генеральнаго Штаба.		
Личный составъ . . . . . 73.943 р. (См. Глав. Штаба § 3 ст. 1—а, б,).		
Хозяйственныя и проч. . . . . 31.481 — (Тамъ же, ст. 1—в, г.).		
	105.424	
Михайловская Артиллерійская Академія.		
Личный составъ (арт. § 3 ст. 1 п. а,) . . 98.959 р.		
Хозяйственныя (тамъ же п. б, в, г, д,). . 128.930 —		
Инженерная Академія:		
Личный составъ (Инж. § 3) . . . . . 109.667 —		
Хозяйственныя (ст. 1. . . . . 79.549 —		
Военноюридическая:		
Личный составъ. (Воен. Суд. § 4. . . . . 37.184 —		
Хозяйственныя. . . . . 39.197 —		
	493.486	
Содержаніе 12 Военныхъ гимназій, 4 Военныхъ училищъ и 2 корпусовъ.		
(См. Воен. Уч. § 2). Личный составъ. 1.185.281 р. Хозяйственныя. 1.517.342 —		
Содержаніе 11 военныхъ прогимназій, 1 школы и 1 военной семинаріи.		
(Смѣта Воен. уч. § 3). Личный составъ. 225.397 р. Хозяйственныя . 431.627—		
	3.359.647	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Военныя школы.		
Личный составъ 72.026		
Хозяйственныя 42.733	114.759	
Школы въ войскахъ	321.414	
Образованіе военныхъ медиковъ и фельдшеровъ:		
Личный составъ 37.626		
Хозяйственныя 12.263	49.889	
Высшая фейерверкерская школа	5.690	
На общее усиленіе школъ	33.894	
Денежныя пособія на воспитаніе дѣтей . . . 16.049		
Содержаніе дѣтей, на счетъ казны, въ школахъ. 74.214	90.263	

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
Школы: Военно-топографическая (Гл. Шт. § 3 ст. 2) . . . . . 25.690 р.		
Артиллерійскія (арт. § 3 ст. 2). 90.771 —		
Инженерныя (Инж. § 3 ст. 2, 3). 41.605 —		
Юнкерскія въ войскахъ (Интенд. § 10 ст. 15) . . . . . 381.256 — Воен. Мед. § 5, § 8).	539.322	
С.-Петербургская Медико-хирургическая Академія.		
Личный составъ . . . . . 131.220 р.		
Хозяйственныя . . . . . 156.386 — (Воен. Мед. § 5, § 8).	287.606	
Фейерверкерскія школы и учебные полигоны, (арт. § 3, ст. 3).	45.775	
Общія издержки строительныя по военно-учебнымъ общимъ заведеніямъ (Воен. Учеб. 4 ст. 1). . 100.000 р.		
Пособія воспитанникамъ (Тамъ же § 6 ст. 2 п. в) . . . . . 125.425 —		
Разныя (Тамъ же, § 5, § 6, ст. 1, 2, п. г, д,). 64.620 —	290.045	
Пособія на воспитаніе дѣтей чиновниковъ и офицеровъ:		
Инт. § 10 ст. 8 . . . . . 3.350 р.		
Инж. § 4 ст. 10 . . . . . 250 —		
Воен. уч. зав. § 6 ст. 2 б. . . . 62.193 —		
Гл. Шт. § 5 ст. 8 . . . . . 2.000 —		
Ирр. войскъ § 3 ст. 4 . . . . 550 —		
Воен.-мед. § 7 ст. 2. . . . . 2.023 —		
Воен.-Суд. § 5 ст. 2. . . . . 1.000 р.	71.366	

	Рубли по курсу 0, 885 тал.	
Единовременныя постройки	15.820	
		990.359
19. Пенсіи и пособія отставнымъ офицерамъ и ихъ семействамъ.		
Управленіе военною, пенсіонною, вдовьею, морскою вспомогательною кассами . . . . . (Канц. расходы изъ § 3 Воен. Мин.)	40.047	
Пенсіи офицерамъ . . . . . (Генералы 1.160—4000, штабъ-офицеры 225—1755, оберъ-офицеры 60—745 т.).	4.750.898	
Вдовамъ и дѣтямъ . . . . . (Вдовамъ 72—338, дѣтямъ дочерямъ 24—500 сыновьямъ 8—50 т.).	536.484	
Пособіе вдовьей кассѣ изъ казны . . . . . (Весь расходъ кассы 713.985 т. изъ коихъ 501,600 получаются отъ процентовъ и взносовъ).	239.995	
		5.567.424
20) Инвалидныя учрежденія.		
Управленіе инвалидныхъ ротъ	69.499	
Денежное содержаніе 7 ротъ	14.907	
Довольствіе натурою	31.076	
Инвалидные дома (два)	77.966	
		193.448

	Рубли по курсу 0, 885 тал.	
Единовременно на постройки (Воен. уч. § 4 ст. 2). .	200.000	
		5.495.843
19. Пенсіи и пособія отставнымъ офицерамъ и ихъ семействамъ.		
Пенсіи и постоянныя пособія отставнымъ генераламъ и офицерамъ . . . . . (См. Д-та Госуд. К-ства § 11 ст. 1).	8.512.841	
Вычеты въ эмеритальную кассу военнаго вѣдомства . (Канц. Воен. М-ва § 5 ст. 1).	1.509.349	
Проценты платимые въ эмеритальную кассу изъ казны	300.000	
		10.322.190
20) Инвалидныя учрежденія.		
Вычеты въ инвалидный капиталъ (Инт. § 10 ст. 1) .	103.550	
		103.550

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
21) Пенсіи солдатамъ	2.102.512	
(унтеръ-офицеры 24—330. рядовые 12—180 т.).		
		2.102.512

	Рубли по курсу 0,885 тал.	
21. Пособія отставнымъ и отпускнымъ нижнимъ чинамъ.		
Единовременныя (см. Деп. Госуд. Казн. § 14 ст. 4) .	2.139.000	
Ежегодныя (тамъ же, § 14 ст. 1, 2, 3 и Инт. § 10 ст. 16)	942.967	
Пособія солдатскимъ дѣтямъ (см. Деп. Госуд. Казн. § 11 ст. 1).	848.393	
		3.930.360

Расходы военныхъ учрежденій состоящихъ на особомъ положеніи.

22) Расходы Ландвера.		
Штабы и кадры Ландвера.		
Содержаніе	974.781	
Квартирное довольствіе	116.422	
		1.091.203
Всего:		
I. Общихъ расходовъ военнаго управленія	1.744.702	
II. Расходовъ содержанія войскъ	50.423.540	
III. Расходовъ спеціальныхъ частей	5.212.432	
IV. Расходовъ пенсій и пособій	7.863.384	
V. Расходовъ особыхъ учрежденій	1.091.203	
		75.348.000

22. Иррегулярныя войска (*).		
Главное управленіе (см. Ирр. войска § 1, 2, ст. 1—3).	372.590	
Денежное довольствіе: офицеровъ	794.839	
Нижнихъ чиновъ . . . . . (Инт. § 6 ст- 1 п. б. ст. 5 п. а)	845.272	
		2.012.701
Всего:		
I. Общихъ расходовъ военнаго управленія	5.880.770	
II. Расходовъ содержанія войскъ	100.463.609	
III. Расходовъ спеціальныхъ частей	37.789.970	
IV. Расходовъ пенсій и пособій	14.356.100	
VI. Расходовъ особыхъ учрежденій	2.012.701	
		167.503.150

(*) Прочіе расходы на дѣйствующія части иррегулярныхъ войскъ (до 6 мил. р.) значатся нераздѣльно отъ регулярныхъ, выше сего, въ подлежащихъ дѣленіяхъ.

Сравнительныя цѣны заготовленія сукна въ Россіи и Пруссіи, по смѣтамъ на 1872 годъ.

	Россія.		Пруссія.		Въ Россіи сравнительно:	
	Фабричный аршинъ (1 арш. 14 верш. шир.).	Квадратный аршинъ.	Фабричный аршинъ (1 арш. 10½ верш.).	Квадратный аршинъ.	Дороже на	Дешевле на
Солдатское сукно. (Курсъ 0,90).						
Темнозеленое	1 р. 10 к.	59 к.	—	—	—	43%
Синее походное	—	—	1 р. 70 к.	1 р. 3 к.		
Сѣрое шинельное . . .	95 —	51 —	1 — 42 —	87 —	—	41%
Разныя	1 — 48 —	79 —	1 — 77 —	1 — 8 —	—	26%
Средняя цѣна . . .	1 р. 7 к.	57 к.	1 р. 63 к.	99 к.	—	42%

Примѣчаніе. Средняя цѣна выведена по количеству и стоимости всей заготовки.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

ВОЕННЫХЪ РАСХОДОВЪ

РОССІЙСКОЙ И ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРІЙ ПО БЮДЖЕТАМЪ

НА **1872** ГОДЪ.

Сравнительные выводы военныхъ расходовъ Россійской и Германской Имперій по бюджетамъ на 1872 годъ.

Виды расходовъ.	Сумма расходовъ (въ кредитныхъ рубляхъ, по курсу 0,917 тал. за 1 р.)		Расходы составляютъ.					
			На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.		На единицу населенія (обоего пола).		Процентовъ въ суммѣ государственныхъ доходовъ.	
	Россія.	Германія.	Россія (783 т. регул. и иррегул.)	Германія (351.700 чел.)	Россія (76 милл.)	Германія (35 м. 170 т.)	Россія.	Пруссія.
1) Военная администрація: центральная	2.190.285	990.689	2р. 80к.	2р. 81к.	2¾к	3 к.	0,47	0,28
2) — — — мѣстная	3.994.640	992.080	5—10	2—80	5 к.	3—	0,86	0,29
3) Духовенство въ войскахъ	294.878	155.909	»—38	»—44	¼	⅛—	0,06	0,04
4) Военно-судебныя учрежденія	812.863	182.972	1—04	»—52	0,1¼	⅛—	0,17	0,05
5) Жалованье, столовыя, награды, пособія служащимъ:								
а) Генераламъ и офицерамъ	23.794.875	9.054.208	30 р. 39 к.	25—74	—32 к.	—26 к.	5,11	
б) Нижнимъ чинамъ	5.474.527	14.161.712	7— 1	40—26	—07—	—40	1,18	
	29.269.402	23.215.920	37—40	66—00	39 к.	66 к.	6,29	6,42
6) Довольствіе пищею	32.063.300	12.034 965	40—95	34—22	42—	34—	6,89	4,17
7) Обмундированіе и снаряженіе	15.510.675	5.715.049	19—81	16—24	20—	16—	3,33	1,65
8) Ремонтъ лошадей	697.501	1.547.523	»—89	4—40	¾—	4½—	0,15	0,40
9) Фуражъ	12.871.484	14.214.723	16—43	40—40	17—	40—	2,77	4,11
10) Перевозка войскъ и обозъ	1.403.218	341.569	1—79	»—97	1¾	1—	0,30	0,08
11) Квартирныя деньги:								
а) Офицерамъ	1.809.244							
б) Нижнимъ чинамъ	4.794							
	1.814.038	4.924.769	2—30	14—00	2½	14—	0,39	1,43
12) Воинскія зданія и помѣщенія:								
а) Расходы постоянные	7.594.067	4.354.539	9—70	12—46	—10	—12½	1,65	1,25
б) Перестройки и новыя сооруженія	2.239.558	1.291.650	2—86	3—66	— 2¾	— 3½	0,46	0,37
	9.833.625	5.646.189	12—56	16—12	12¾	16—	2,11	1,62
13) Военно-Инженерное Управленіе	1.632.936	588.513	2—08	1—68	2¼	1¾	0,35	0,17
14) Содержаніе укрѣпленій:								
а) Расходы постоянные	1.571.571	875.749	2—01	2—48	— 2¼	— 2½	—	—
б) Перестройки и новыя постройки	3.789.968	343.350	4—84	»—98	— 4¾	— 1		
	5.361.539	1.219.099	6—85	3—46	07 к.	3½	1,15	0,35

Виды расходовъ.	Сумма расходовъ (въ кредитныхъ рублях, по курсу 0,917 тал. за 1 р.)		Расходы составляютъ.					
			На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.		На единицу населенія (обоего пола).		Процентовъ въ суммѣ государственныхъ доходовъ.	
	Россія.	Германія.	Россія (783 т. регул. и иррегул.)	Германія (351.700 чел.)	Россія (76 милл.)	Германія (35 м. 170 т.)	Россія.	Пруссія.
15) Артиллерія и оружіе:								
а) Обыкновенные расходы	15.682.471	2.390.768	20 р. 03 к.	—	—20 к.	—	3,37	—
б) Перевооруженіе и усовершенствованіе	11.115.249	—	14—20	—	—15	—	2,39	—
	26.797.720	2.390.768	34—23	6—80	35	6¾	5,76	0,69
16) Военно-Медицинское Управленіе и леченіе войскъ	5.507.312	1.960.467	7—03	5—57	7¼	5½	1,18	0,56
17) Военно-учебныя учрежденія	5.619.935	591.108	7—18	1—67	7½	1¾	1,21	0,17
18) Пенсіи и пособія отставнымъ и отпускнымъ чинамъ:								
а) Генераламъ и офицерамъ	9.486.664	5.598.821	12—11	15—91	—04¼	—16	2,03	1,39
б) Нижнимъ чинамъ	3.209.890	3.149.335	4—10	8—96	—12½	—09	0,70	1,13
	12.696.554	8.748.156	16—21	24—87	16¾	25—	2,73	2,32
19) Разные общіе административные расходы, по всѣмъ частямъ военнаго управленія	4.662.664	803.948	5—96	2—28	06 к.	02¼	1,01	0,23
Итого расходовъ: обыкновенныхъ	153.889.694	84.629.416	190 р. 09 к.	240—61	2—04½	2—40½	33,49	24,53
экстраординарныхъ	17.144.775	1.635.000	21 — 90 —	4—64	»—22½	»—0,4½	3,69	0,70
Всего	173.034.469	86.264.416	220 р. 99 к.	245 р. 25 к.	2 р. 27 к.	2 р. 43 к.	37,18	25,23

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Въ расходахъ Германской Имперіи не включены въ валовую сумму расходы, ложащіеся на долю Баварскаго королевства — 10.854.900 талеровъ (11.831.841 р.), такъ какъ распредѣленія этихъ расходовъ по предметамъ въ смѣтныхъ исчисленіяхъ не имѣется. Но какъ эта сумма разсчитывается совершенно на однихъ основаніяхъ съ прочими, то это исключеніе касается лишь до валовой суммы и не измѣняетъ пропорціональныхъ и процентныхъ цифръ.

2) Денежное довольствіе генераловъ и офицеровъ обѣихъ армій составляетъ въ Россіи на 27.918 сихъ чиновъ 23.794.875 р., а въ среднемъ разсчетѣ на одного 852 р.; въ Германіи на 17.652 чиновъ 9.054.208 р., а въ среднемъ разсчетѣ на одного 513 руб.

3) Въ Россіи денежнаго квартирнаго довольствія нижнимъ чинамъ не полагается; замѣняющая это довольствіе натуральная квартирная повинность, въ таблицу не включенная, исчисляется приблизительно въ 7.500.000 руб. Съ этимъ расходомъ валовая цифра русскихъ расходовъ составитъ 180.534.469 р.; на одно лицо штатнаго состава 230 р. 78 к.; на одно лицо населенія 2 р. 37 к. и въ общей суммѣ государственнаго дохода 39%.

4) По заготовительнымъ исчисленіямъ цѣны матеріаловъ въ Россіи оказываются, приблизительно, дешевле: провіантъ на 12%, фуражъ на 28%, сукно на 15%, нежели въ Германіи; лошади въ ремонтной покупкѣ, въ Россіи дешевле на 30%.

5) Сумма русскихъ расходовъ 173.034.469 р., составляется: а) изъ 159.207.087 р., значащихся по смѣтамъ Военнаго Министерства (прилож. къ Госуд. Росп. 1872 г. стр. 83). Изъ всей суммы сихъ смѣтъ (160.970.875 р.) не включено въ настоящую таблицу 1.763.788 р. (прилож. къ Госуд. Росп. № 77, ст. 2, 3 и 4; № 78, ст. 1, 2, 6, 10, 11, 12 и 13; №№ 80, 82 — 87, 103, 104, 105, 116) расходовъ не относящихся къ военнымъ потребностямъ. б) Изъ 13.827.382 р., значащихся по смѣтамъ: Министерства Внутреннихъ

Дѣлъ, § 20, — 1.976.650 р. на военныя потребности въ Царствѣ Польскомъ; Департамента Государственнаго Казначейства: § 11 и § 14 — 10.850.732 — на пенсіи и пособія военнымъ чинамъ, § 17 — 1.000.000 р. на издержки по рекрутскимъ наборамъ.

Приложеніе 6.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

ВОЕННЫХЪ РАСХОДОВЪ

РОССІЙСКОЙ И ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРІЙ ПО БЮДЖЕТАМЪ

НА 1873 ГОДЪ.

Виды расходовъ.	Сумма расходовъ (въ кредитныхъ рублях, по курсу 0,9039 тал. за 1 р.)		Расходы составляютъ.					
			На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.		На единицу населенія (обоего пола).		Процентовъ въ суммѣ государственнаго дохода.	
	Россія.	Германія.	Россія (770 т. регул. и прегул.)	Германія (401.700 чел.)	Россія (76 милл.)	Германія (40 м. 170 т.)	Россія.	Пруссія.
1) Военная администрація: центральная	2.218.070	1.235.328	2р. 88к.	3р. 07к.	3 к.	3 к.	0,43	0,31
2) — — — мѣстная	4.225.675	1.298.745	5—49	3—23	5½—	3¼—	0,85	0,33
3) Духовенство въ войскахъ	305.719	206.273	»—40	»—51	½—	½—	0,06	0,05
4) Военно-судебныя учрежденія	838.478	259.995	1—09	»—64	1¼—	½—	0,17	0,07
5) Жалованье, столовыя, награды, пособія служащимъ:								
а) Генераламъ и офицерамъ	23.548.788	13.088.305	30 р. 58 к.	36 р. 02 к.	30¾ к.	36 к.		
б) Нижнимъ чинамъ	6.132.401	14.471.451	7— 96—	32—59	8¼—	32¾—		
	29.681.189	27.559.756	38—54	68—61	39 —	68¾ к.	6,00	6,98
6) Довольствіе пищею	34.978.139	19.625.109	45—42	48—86	46 —	48¾—	7,07	4,97
7) Обмундированіе и снаряженіе	16.466.525	6.920.283	21—39	17—23	21¾—	17½—	3,33	1,75
8) Пріобрѣтеніе лошадей (ремонтъ)	709.548	1.809.157	»—92	4—50	¾—	4½—	0,15	0,46
9) Довольствіе фуражемъ	14.274.307	10.797.869	18—54	26—88	18¾—	26¾—	2,89	2,73
10) Перевозка войскъ, обозъ	1.300.798	506.061	1—69	1—26	1¾—	1¼—	0,26	0,13
11) Квартирныя деньги:								
а) Офицерамъ	3.188.806	»						
б) Нижнимъ чинамъ	3.365	»						
	3.192.171	5.716.117	4—15	14—23	4 —	14¼—	0,65	1,45
12) Воинскія зданія и помѣщенія:								
а) Расходы постоянные	7.665.275	5.093.027	9—93	12—68	10 к.	13 —		
б) Перестройки и новыя постройки	2.747.221	949.472	3—57	2—36	3¾—	2 —		
	10.412.496	6.042.499	13—52	15—04	13¾—	15 —	2,10	1,53
13) Военно-Инженерное Управленіе	1.517.182	678.917	1—97	1—69	2 —	1¾—	0,31	0,17
14) Содержаніе укрѣпленій:								
а) Расходы постоянные	1.597.233	1.027.001	2—07	2—56	2¼—	2½—		
б) Перестройки и новыя сооруженія	3.823.160	333.258	4—97	»—83	4¾—	1 —		
	5.420.393	1.360.259	7—04	3—39	7 —	3½—	1,10	0,35

Виды расходовъ.	Сумма расходовъ (въ кредитныхъ рубляхъ, по курсу 0,9039 тал. за 1 р.)		Расходы составляютъ.					
			На единицу штатнаго состава нижнихъ чиновъ.		На единицу населенія (обоего пола).		Процентовъ въ суммѣ государственнаго дохода.	
	Россія.	Германія.	Россія (770 т. регул. и иррегул.)	Германія (401.700 чел.)	Россія (76 милл.)	Германія (40 м. 170 т.)	Россія.	Пруссія.
15) Артиллерія и оружіе:								
а) Обыкновенные расходы	20.736.057	2.680.632	26 р. 93 к.	6 р. 67 к	27¼ к.	6¾ к.		
б) Расходы временные	6.436.617	—	8—35	»	8½ —	»		
	27.172.674	2.680.632	35—28	6—67	35¾ к.	6¾ к.	5,49	0,77
16) Военно-Медицинское Управленіе и расходы леченія войскъ	5.242.786	2.346.479	6—81	5—84	6¾ —	5¾ —	1,06	0,60
17) Военно-учебныя учрежденія	5.362.444	705.942	6—96	1—76	7 —	1¾ —	1,09	0,18
18) Пенсіи и пособія отставнымъ и отпускнымъ и ихъ семействамъ:								
а) Генераламъ и офицерамъ	10.425.095	6.734.000	13—54	16—76	13¾ —	16¾ —		
б) Нижнимъ чинамъ	2.497.839	2.886.073	3—25	7—19	3¼ —	7¼ —		
	12.922.934	9.620.073	16—79	23—93	17 —	24 —	2,62	2,34
19) Разные общіе административные расходы	4.211.005	814.941	5—47	2—03	5½ —	2 —	0,85	0,20
Итого расходовъ: обыкновенныхъ	167.445.535	98.901.704	217 р. 46 к.	246 р. 20 к.	2 р. 20 к.	2 р. 46 к.	33,88	25,04
экстраординарныхъ	13.006.998	1.282.730	16 — 89 —	3—19—	» —17—	» — 3¼ —	2,62	0,33
Всего	180.452.533	100.184.434	234 р. 35 к.	249 р. 39 к.	2 р. 37 к.	2 р. 49¼ к.	36,50	25,37

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Въ таблицѣ показаны военные расходы всей Германской имперіи, со включеніемъ и Баварскаго королевства (10.900.999 тал.).

2) Денежное довольствіе генераловъ и офицеровъ обѣихъ арміи (за исключеніемъ квартирныхъ денегъ) составляетъ въ Россіи на 27,705 лицъ (въ томъ числѣ гражданскіе чины военнаго вѣдомства) 23.548.788 р., или 850 р. на 1 лицо; въ германской арміи, на 20,000 лицъ, 13.088.305 р., или 654 р. на 1 лицо.

3) Къ русскимъ расходамъ слѣдуетъ прибавить стоимость натуральной квартирной повинности на помѣщеніе нижнихъ чиновъ, въ размѣрѣ, приблизительно до 6.000.000 р.

4) Показанная сумма расходовъ въ Россіи, 180.452.533 р., составилась: а) изъ 166.883.939 р., исчисленныхъ по смѣтамъ Военнаго Министерства на 1873 г., за исключеніемъ расходовъ, не относящихся къ военнымъ потребностямъ; б) изъ 13.568.594 р., значащихся по смѣтамъ: Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, § 20—1.653.724 р. (военныя потребности въ Царствѣ Польскомъ) и Департамента Государственнаго Казначейства, § 11 ст. 1—8.425.715 р., § 14 ст. 1—3,—2.489.155 р. (пенсіи и пособія военнымъ чинамъ), и § 17—1.000.000 р. на расходы рекрутскихъ наборовъ.

Записка, содержащая возраженія и замѣчанія Военнаго Министерства по поводу предъидущихъ работъ.

Составлена въ 1872 г.

Записка Военнаго Министерства съ сравнительными таблицами военныхъ расходовъ Россіи и Сѣверогерманскаго Союза явилась не по иниціативѣ сего Министерства. Оно нашлось вынужденнымъ приступить къ этой сложной работѣ лишь потому, что Министерство Финансовъ сочло необходимымъ представить на Высочайшее воззрѣніе краткую справку, заключавшую такъ сказать валовое обвиненіе Военнаго Министерства въ чрезмѣрности его расходовъ, выраженное сопоставленіемъ общихъ бюджетныхъ цифръ по содержанію арміи въ различныхъ государствахъ Европы и пояснепное выводомъ: что это содержаніе обходится у насъ на 29% дороже, чѣмъ во Франціи, на 55% дороже всей Германіи, на 92% дороже противъ Сѣверогерманскаго Союза и на 169% дороже Австріи, хотя весьма многіе предметы самаго довольствія войскъ достаются намъ дешевле, чѣмъ за границей.

Записка Военнаго Министерства имѣла исключительною цѣлью пояснить, что подобныя валовыя сравненія и обвиненія не основательны, поверхностны, безплодны.

Возраженія, представленныя Министерствомъ Финансовъ на эту записку, и по видимому столь рѣшительно опровергающія всѣ цифры и всѣ соображенія Военнаго Министерства, ни въ чемъ однакоже не поколебали основныхъ ея выводовъ, а напротивъ того убѣждаютъ, что работа Военнаго Министерства въ значительной мѣрѣ достигла своей цѣли. Руководствуясь особыми, быть можетъ и справедливыми, соображеніями, Министерство Финансовъ существенно измѣнило валовыя цифры сравниваемыхъ бюджетовъ, подняло слишкомъ на 26.000.000 итогъ русскаго бюджета, понизило на 4.500.000 итогъ Сѣверогерманскаго, измѣнило всю группировку цифръ,—и не смотря

на всѣ эти перечисленія, по его выводамъ все таки оказывается, что расходы наши по отдѣльнымъ статьямъ содержанія арміи значительно ниже Германскихъ.

Въ чемъ же заключаются возраженія Министерства Финансовъ?

Они обвиняютъ записку Военнаго Министерства: 1) въ неправильномъ исчисленіи и сравненіи цифръ, 2) въ произвольной ихъ группировкѣ и 3) въ односторонности общихъ выводовъ.

Такія обвиненія нельзя оставить безъ внимательнаго разъясненія.

I.

Обвиненія, относящіяся къ первой категоріи, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Министерство Финансовъ упрекаетъ записку, зачѣмъ ею взяты для сравненія не однородные бюджеты: для Сѣверогерманскаго Союза по *смѣтному* предположенію на 1870 годъ, а для Россіи по *дѣйствительному исполненію* расходовъ за 1869 годъ.

Но этотъ упрекъ прежде всего падаетъ на само Министерство Финансовъ. Оно само указало эти цифры (см. стр. 2). Представляя свою справку въ концѣ 1870 года, Министерство Финансовъ имѣло полную возможность противъ смѣтной цифры Сѣверогерманскаго бюджета проставить смѣтную же за 1870 годъ цифру бюджета русскаго, составлявшую 144.537.000 руб.; но оно предпочло указать *болѣе высокій дѣйствительный* расходъ за 1869 годъ, простиравшійся до 147.702.000 и тѣмъ приковало работу Военнаго Министерства къ этой не однокачественной съ Германской смѣтой цифрѣ, крайне усложнивъ и затруднивъ въ то же время всю техническую сторону исполненія. По смѣтнымъ предположеніямъ подробная разработка цифръ русскаго бюджета потребовала бы вполовину менѣе времени, чѣмъ по контрольнымъ отчетамъ.

2) Министерство Финансовъ вмѣнъ записку, что ею не показаны расходы на военныя потребности, значащіяся по смѣтамъ другихъ Министерствъ въ суммѣ 14.125.000 р.

Съ точки увеличенія *валовой* цифры русскаго бюджета этотъ упрекъ понятенъ. Но вопервыхъ, само Министерство Финансовъ не помѣстило этихъ цифръ въ своей первоначальной справкѣ, во вто-

рыхъ же—Министерство Военное можетъ отвѣчать только за тѣ расходы, которые имъ самимъ исчисляются, имъ распоряжаются и заносятся въ смѣту съ точнымъ указаніемъ основаній. Для подробнаго сравненія нашихъ расходовъ съ иностранными, это послѣднее условіе особенно важно, а ему то именно и не отвѣчаютъ указываемые Министерствомъ Финансовъ 14.125.000 руб.

Дѣйствительно эта валовая цифра заключаетъ въ себѣ три отдѣльныя статьи:

а) *Пенсіи военнослужащимъ* (8.985.000 р.). Уясненіе этого вопроса было въ высшей степени важно для самого Военнаго Министерства, которое, при обработкѣ положенія объ эмеритальной кассѣ, крайне нуждалось въ точныхъ цифрахъ, какъ о числѣ пенсіонеровъ военно-сухопутнаго вѣдомства, такъ и о количествѣ выданныхъ имъ въ ближайшее десятилѣтіе пенсій и пособій. Но на сдѣланное по сему предмету сношеніе Статсъ-Секретарь Рейтернъ, отъ 24 Мая 1869 года за N° 2110, отозвался, что доставленіе свѣдѣній о числѣ пенсіонеровъ неудобоисполнимо, а о количествѣ выданныхъ пенсій, совершенно невозможно къ выполненію. При этомъ онъ объяснилъ слѣдующее:

«По требованіямъ всѣхъ вѣдомствъ, Министерствомъ Финансовъ ассигнуется ежегодно пенсій и пособій не менѣе какъ 13.000 лицамъ и семействамъ. Всѣ они вносятся въ государственную книгу о пенсіяхъ и пособіяхъ, *но не по вѣдомствамъ, а въ алфавитномъ порядкѣ*, по мѣрѣ поступленія требованій. Но сему, чтобы извлечь свѣдѣнія о числѣ пенсіонеровъ и лицъ, получившихъ единовременныя пособія изъ офицеровъ военно-сухопутнаго вѣдомства и ихъ семействъ за показанное десятилѣтіе, необходимо было бы сдѣлать выборку по означенной книгѣ почти изъ 100.000 статей. Такой громадный трудъ совершенно внѣ средствъ Министерства Финансовъ. Если бы Министерство и взялось за него, то онъ потребовалъ бы болѣе года, и при всемъ томъ *нельзя было бы поручиться за точность свѣдѣній*. . . . . «*Свѣдѣній о количествѣ выданныхъ пенсій собственно офицерамъ военно-сухопутнаго вѣдомства и ихъ семействамъ вовсе не имѣется въ Министерствѣ Финансовъ*, такъ какъ ему подлежащими мѣстами доставляется общая цифра произведеннаго по каждому изъ нихъ въ теченіе года расхода на этотъ предметъ, безъ озна-

ченія, сколько изъ этой суммы выдано на пенсіонеровъ того или другаго вѣдомства».

Послѣ столь категорическаго объясненія самого Министерства Финансовъ, упрекъ дѣлаемый имъ запискѣ относительно невведенія въ сравнительныя таблицы расхода на наши пенсіи представляется по меньшей мѣрѣ не справедливымъ. Въ контрольномъ отчетѣ за 1869 годъ, пенсіи военнаго вѣдомства не отдѣлены отъ прочихъ вѣдомствъ и показаны слитно въ одной общей цифрѣ 17.868.000 р. (стр. 309). Указываемая же Министерствомъ Финансовъ цифра въ 8.985.000 р. значащаяся въ *приложеніи къ смѣтѣ* Государственнаго Казначейства, заключаетъ до 850.000 р., выдаваемыхъ по особымъ Высочайшимъ повѣленіямъ въ пособіе солдатскимъ и *матроскимъ* дѣтямъ, а въ остальной суммѣ представляетъ лишь сырой, непровѣренный матеріалъ, по которому нельзя сдѣлать никакого точнаго заключенія. При значительномъ участіи военнослужащихъ въ общей администраціи Государства (*), только послѣ подробнаго разбора всѣхъ пенсіонныхъ цифръ можетъ опредѣлиться, какая именно ихъ доля должна падать собственно на военно-сухопутное вѣдомство и будетъ соотвѣтствовать однокачественной съ нею цифрѣ Сѣверогерманскихъ пенсій.

Но задаваться подобными, по самому свойству матеріаловъ, невозможными изслѣдованіями записка не имѣла и цѣли, такъ какъ увеличивая валовой итогъ бюджета, цифра пенсіоннаго расхода не относится собственно къ содержанію наличной арміи, составлявшей главный предметъ изслѣдованія. По этому пенсіонный расходъ отнесенъ въ запискѣ въ отдѣльную, несоизмѣримую пока еще статью, при чемъ прямо и оговорено: что въ Сѣверогерманскомъ бюджетѣ она обнимаетъ всѣ пенсіи военно-служащихъ, а въ нашемъ только эмеритуры и пенсіи на службѣ, такъ какъ всѣ остальныя пенсіи производятся прямо Государственнымъ Казначействомъ.

б) *Пособія отставнымъ и отпускнымъ нижнимъ чинамъ и ихъ семействамъ* (3.254.000 р.). Этотъ расходъ по преимуществу имѣетъ

(*) Въ Государственномъ Совѣтѣ почти половина членовъ—военные; Министры и ихъ товарищи на половину изъ военныхъ; въ Сенатѣ четвертая часть военныхъ; генералъ-губернаторы, военные губернаторы, полиціймейстеры — всѣ военные; изъ гражданскихъ губернаторовъ 21 чел. военныхъ; жандармы и вся пограничная стража — военные.

въ виду устройство *осѣдлости* нижнихъ чиновъ при водвореніи ихъ въ казенныхъ селеніяхъ, при приписк'Ѣ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, при поселеніи въ Амурской и Приморской областяхъ и въ другихъ случаяхъ. Министерство Финансовъ смотритъ на этотъ расходъ какъ на сл'Ѣдствіе военной повинности; но правильн'Ѣе смотр'Ѣть на него какъ на сл'Ѣдствіе крестьянской реформы и вызванныхъ ею изм'Ѣненій въ положеніи лицъ, кончающихъ службу. Во всякомъ случа'Ѣ этотъ расходъ временной, не относящійся къ содержанію штатной арміи и т'Ѣмъ мен'Ѣе подлежащій введенію въ сравнительную таблицу бюджетовъ Россіи и С'Ѣверогерманскаго Союза, что въ посл'Ѣднемъ нижнихъ чиновъ краткихъ сроковъ службы не приходится ни кому устраивать, а старослуживые обезпечиваются м'Ѣстами и пенсіями въ различныхъ гражданскихъ в'Ѣдомствахъ (л'Ѣсномъ, желѣзно-дорожномъ, почтовомъ, телеграфномъ, таможенномъ и т. д.), расходы которыхъ на сей предметъ даже и приблизительно не могутъ быть исчислены.

в) *Расходы* рекрутскихъ наборовъ въ Имперіи; расходы рекрутскихъ наборовъ и на военныя потребности въ *Царствѣ Польскомъ* (1.885.000 р.). Большая часть первоначальныхъ расходовъ по рекрутскимъ наборамъ, относимая у насъ на см'Ѣту Государственнаго Казначейства, лежитъ въ Германіи на обязанности населеній и не заносится въ военный бюджетъ. Подобнымъ же образомъ на средства населенія относятся тамъ и всѣ расходы по первоначальному обмундированію рекрутъ до поступленія ихъ въ войска (*).

Что же касается расходовъ Царства Польскаго, то подъ названіемъ военныхъ потребностей они заключаютъ также потребности и не военныя (на наемъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе для коммиссій по крестьянскимъ дѣламъ, жандармскихъ управленій и земской стражи, на пересылку бродягъ и проч.), почему въ сравненіе могли

(*) Въ § 121 С'Ѣверогерманскаго военнаго закона значится: «Каждый рекрутъ долженъ быть снабженъ предметами обмундированія, необходимыми при слѣдованіи въ войска и имѣть исправную обувь и 2 рубашки. Если у него такихъ вещей не окажется, то они требуются отъ соотвѣтствующихъ административныхъ властей (ландратовъ и магистратовъ), которыя для рекрутъ изъ бѣдныхъ семействъ *пріобрѣтаютъ эти вещи на счетъ волости или имѣнія, откуда рекрутъ поступилъ на службу*». У насъ же деньги на рекрутскую одежду берутся съ отдатчиковъ рекрутъ и исчисляются по см'Ѣтѣ.

бы быть безусловно приняты лишь въ такомъ случаѣ, еслибъ значились въ военной смѣтѣ и при томъ были бы очищены отъ всякихъ посторонних издержекъ.

Вообще Министерство Финансовъ имѣло большія преимущества передъ Военнымъ въ выборкѣ различныхъ статей расходовъ изъ чужихъ посторонних ему смѣтъ. Но по этой выборкѣ, обошедшейся безъ всякой критики, было бы слишкомъ спѣшно дѣлать какія либо заключенія. Наиболѣе же страннымъ представляется то, что Министерство Финансовъ, примѣнивъ къ русскому бюджету въ широкихъ размѣрахъ систему надбавокъ изъ другихъ смѣтъ, не примѣнило той же системы къ бюджету Сѣверогерманскому и обошло на прим. 3.194.000 руб. на крѣпости и укрѣпленія, значащіеся въ Морскомъ Германскомъ бюджетѣ, хотя на эти статьи и было указано въ запискѣ (стр. 30). Въ этомъ отношеніи преимущества *одной мѣры* и одной *выдержанной системы* очевидно всѣ на сторонѣ записки.

3) Далѣе, Министерство Финансовъ ставитъ въ вину запискѣ, зачѣмъ она не исчислила 7.660.000 руб., за натуральную повинность (постой). По этой цифры не существуетъ еще ни въ какой смѣтѣ; оцѣнка нашего постоя составляетъ пока только предметъ *обсужденія*. Быть можетъ пройдетъ 10—15 лѣтъ прежде, чѣмъ она перейдетъ въ деньги и сдѣлается осязаемой для смѣтныхъ исчисленій какъ Военнаго Министерства, такъ и Министерства Финансовъ, которое пока не расходуетъ еще на эту статью ни копѣйки. Записка, однако, нисколько не имѣла въ виду умалчивать объ этой повинности (какъ показываетъ Министерство Финансовъ), а напротивъ положительно упомянула о ней, а именно въ томъ смыслѣ, что она *поведетъ къ значительному увеличенію военнаго бюджета въ будущемъ, такъ какъ переложеніе на деньги только одного офицерскаго постоя потребуетъ уже не менѣе 1½—2 мил. прибавки* (стр. 14).

Преждевременное введеніе въ точную работу несуществующей еще цифры расхода не можетъ быть оправдано даже желаніемъ поддержать равномѣрность въ опредѣленіи общей валовой цифры сравниваемыхъ бюджетовъ, ибо Министерству Финансовъ вѣроятно извѣстно, что въ Германіи хотя и платится за постой—однако же по такому низкому тарифу, что повинность эта (при гораздо болѣе тре-

бовательныхъ условіяхъ чѣмъ у насъ) остается въ значительной долѣ не вознагражденною, т. е. натуральною; «*даже въ городахъ средней величины квартирохозяева приплачиваются за нея тысячами*» (*).

4) Дѣлая большіе пропуски относительно русскаго бюджета, записка, по мнѣнію Министерства Финансовъ, ввела въ Сѣверогерманскій бюджетъ различныхъ не существующихъ расходовъ на 4.525.000 th.

Справедливо; но въ запискѣ оговорено почему именно слѣдуетъ эти суммы ввести въ сравненіе. Въ этомъ числѣ положено 1.174.000 th. на довольствіе 88.500 чел., которыхъ Германія не содержала въ теченіи 10 недѣль по недостаточности исчисленныхъ бюджетомъ штатныхъ суммъ (**), тогда какъ у насъ на израсходованную въ 1869 г. сумму содержалось сполна то число людей (739.000), по которому выведено сравненіе. Затѣмъ остальные 3.351.000 th., представляющіе разные вычеты, взяты не произвольно, а изъ самаго же Сѣверогерманскаго бюджета, который въ этомъ случаѣ слѣдовало вполнѣ подчинить системѣ, принятой при составленіи нашихъ смѣтъ. И еслибъ сверхъ еще этой статьи въ Сѣверогерманскомъ бюджетѣ, по всѣмъ расходамъ, *относимымъ на счетъ смѣтныхъ остатковъ* (а ихъ не мало) были указаны не только предметы сихъ расходовъ, но и точныя ихъ цифры, то записка не премнула бы ввести ихъ въ общій счетъ, хотя бы черезъ это *смѣтная* цифра Германіи поднялась еще на 2 или на 3 милліона: ибо въ каждомъ сравненіи должна быть строго выдержана система, съ соблюденіемъ условія: *точности цифръ*.

5) Министерство Финансовъ находитъ, что расходы Сѣверогерманскаго союза неправильно переведены въ запискѣ на русскія деньги по курсу 0,830 (83 th. за 100 руб.) и указываетъ, что *слѣдовало* принять средній годовой курсъ 1869 года, именно 0,856, чрезъ что итогъ расходовъ союза понизится на 2.463.673 руб.

Хотя Министерство Финансовъ въ этомъ случаѣ весьма авторитетно указываетъ какъ слѣдовало бы поступить запискѣ, тѣмъ не менѣе

(*) См. Gesetze des Norddeutschen. Bundes, № 3 Quartierleistungsgesetz. стр. 13. Berlin 1869 г.

(**) Вмѣсто 300.000 людей, вынуждена была съ Октября по половину Декабря содержать только 211.500 человѣкъ.

это указаніе произвольно, чему доказательствомъ служитъ собственная же, первоначально представленная Его Величеству, справка Министерства Финансовъ, въ которой всѣ заграничные бюджеты переведены не по среднему годовому курсу, а по среднему *пятилѣтнему*.

Въ запискѣ Военнаго Министерства взятъ курсъ конца Декабря 1869 года, согласно правилу, принятому Государственнымъ Контролемъ для бюджетныхъ перечисленій заграничныхъ государственныхъ обязательствъ и неизмѣнно, систематически имъ примѣняемому въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ. Но слѣдуетъ сознаться, что это основаніе тоже шатко. До тѣхъ поръ пока мы не достигнемъ *постоянства* въ курсѣ, до тѣхъ поръ всѣ наши теоретическія перечисленія и поправки курса въ сотыхъ доляхъ будутъ произвольны.

6) Наконецъ Министерство Финансовъ указываетъ, что записка, принявъ для всѣхъ разсчетовъ *штатную* цифру Сѣверогерманской арміи (300.000 чел.) должна была и для русской арміи принять цифру не въ 739.000 людей, содержавшихся на службѣ, а штатную же, именно въ 717.000 чел., по которой, выведенныя на 1 человѣка процентныя отношенія расходовъ, окажутся для насъ гораздо менѣе благопріятными.

Но въ этомъ случаѣ, еще менѣе, чѣмъ въ другихъ, можно слѣдовать указаніямъ Министерства Финансовъ. Коль скоро оно первоначальной справкой потребовало сравненія *смѣты* Сѣверогерманскаго союза съ *дѣйствительно произведеннымъ* въ Россіи расходомъ, то сообразно сему требованію должны были быть взяты и численности арміи: для Германіи штатная—соотвѣтствующая смѣтному исчисленію; для Россіи дѣйствительно содержавшихся людей, соотвѣтствующая дѣйствительно произведеннымъ расходамъ.

Этимъ исчерпываются замѣчанія Министерства Финансовъ, относящіяся къ способу общаго исчисленія и сравненія бюджетовъ. Принимая ихъ за безспорныя, безусловно-вѣрныя, оно выводитъ слѣдующія основанія для дальнѣйшихъ своихъ изслѣдованій:

1) Общая цифра русскихъ расходовъ должна быть поднята (частью не существующими или не относящимися до арміи расходами) съ 147.000.000 на 169.427.000 руб.

2) Общая цифра Сѣверогерманскихъ расходовъ должна быть на-

противъ понижена съ 71.437.000 руб. на 66.911.000 руб. (минуя даже расходъ на крѣпости).

3) Дѣлить эти цифры слѣдуетъ въ Сѣверогерманской арміи круглымъ счетомъ на 300.000 чел., а въ русской на 715.000 (вмѣсто 739.965).

Едва ли однако почва, подобнымъ образомъ подготовленная, безусловно соотвѣтствуетъ точнымъ и вѣрнымъ выводамъ.

II.

Переходя къ группировкѣ расходовъ, Министерство Финансовъ прежде всего дѣлаетъ общее замѣчаніе, что въ запискѣ распредѣленіе расходовъ по предметамъ и разрядамъ сдѣлано *совершенно произвольно, сообразуясь по видимому съ опредѣленными заключеніями.* Въ отдѣлъ содержанія войскъ внесены только нѣкоторые расходы содержанія (провіантъ, фуражъ, вещевое довольствіе, жалованье), которые у насъ несомнѣнно обходятся дешевле нежели въ Германіи; квартирное довольствіе войскъ, ихъ леченіе и обозъ отнесены къ отдѣлу общихъ текущихъ расходовъ; перевозки къ отдѣлу административныхъ; пенсіи—къ отдѣлу особыхъ. Все это (по мнѣнію Министерства Финансовъ) можно объяснить только *предзаданною* мыслью уменьшенія числа и суммы расходовъ по отдѣлу собственно содержанія войскъ.

Совершенно справедливо, что вся система группировки расходовъ основана въ запискѣ на предзаданной мысли. Но заданіе это принадлежитъ самому Министерству Финансовъ. Въ представленной на Высочайшее возрѣніе справкѣ оно само указало, что нашъ бюджетъ на 92% выше Сѣверогерманскаго, на 169% выше Австрійскаго, не смотря на то, что многіе предметы довольствія (провіантъ, сукно, холстъ, обувь, лошади, фуражъ, сбруя и проч.) у насъ дешевле, а самые оклады содержанія гораздо ниже чѣмъ за границей.

Нельзя допустить, чтобъ справка дѣлала это указаніе не обдуманно, ни сколько не желая точнаго разъясненія вопроса. Удовлетворяя ея требованіямъ, пришлось для выдѣленія вышеуказанныхъ предметовъ переверстать совершенно оба бюджета. Теперь же, когда эта тяжкая работа исполнена, Министерство Финансовъ забываетъ о своемъ за-

данiи, находитъ систему принятую запиской произвольной и требуетъ, чтобъ всѣ расходы были перечислены вновь, на другихъ основаніяхъ.

Эти основанія, однако, выработались повидимому еще болѣе спѣшно, чѣмъ первоначальная справка. Они заключаются въ слѣдующемъ:

1) Всѣ расходы на перевозки и передвиженія, тщательно выбранные запиской изъ всѣхъ смѣтныхъ параграфовъ, и сведенныя въ одну статью, наиболѣе характеризирующую на сколько отзываются въ сравниваемыхъ бюджетахъ пространственныя отношенія государствъ, Министерство Финансовъ снова разноситъ по соотвѣтственнымъ параграфамъ и присоединяетъ непосредственно къ самымъ предметамъ содержанія войскъ. Этимъ способомъ оно надбавляетъ по продовольствію войскъ пищею и вещами въ Германіи 128.000 руб., а въ Россіи 2.141.000 руб., на артиллерійскомъ же довольствіи въ Германіи 0, а въ Россіи 908.000 руб.

Но коль скоро рѣчь идетъ объ относительной стоимости самыхъ предметовъ довольствія, подобное смѣшеніе понятій и расходовъ не можетъ быть допущено. На деньги затрачиваемыя въ перевозки и передвиженія мы не можемъ ни кормить людей, ни одѣвать ихъ, ни снабжать ихъ снарядами.

2) Остающіеся затѣмъ расходы на перевозки и передвиженія, Министерство Финансовъ присоединяетъ къ статьѣ «обозъ», полагая, что онъ долженъ удовлетворять всѣмъ перевозочнымъ потребностямъ арміи и не принимая въ соображеніе, что содержаніе штатнаго обоза (нужнаго преимущественно для военнаго времени) составляетъ совершенно отдѣльную потребность отъ воловой перевозки войскъ по желѣзнымъ и водянымъ путямъ (перевозящихъ и самый обозъ), особенно при разности пространствъ въ 10 или 100.000 кв. миль.

3) Всѣ чрезвычайные расходы сведенные запиской въ особую статью, Министерство Финансовъ разноситъ обратно по соотвѣтственнымъ бюджетнымъ параграфамъ, находя, что записка сдѣлала этотъ сводъ лишь къ выгодѣ Военнаго Министерства (противъ 21.000.000 русскихъ, оказалось только 1.500.000 прусскихъ) и притомъ совершенно неправильно, такъ какъ расходы, называемые ею *чрезвычайными* повторяются *ежегодно*, слѣдовательно составляютъ для государ-

ства постоянную тягость, а частью и въ самомъ бюджетѣ показываются постоянными (на 1.277.400 руб.) (1).

Въ запискѣ съ такою обстоятельностію изложены причины, заставляющія отдѣлять при сравненіи бюджетовъ чрезвычайные расходы отъ нормальныхъ, текущихъ, что возвращаться къ этому вопросу было бы излишне. Во всѣхъ государствахъ чрезвычайные расходы являются *ежегодно*, т. е. *постоянно*, но столь же постоянно отдѣляются въ особую статью. Разница однако въ томъ, что за границей наиболѣе крупные чрезвычайные расходы покрываются изъ особыхъ ресурсовъ, а у насъ по каждой, даже незначительной статьѣ, разсрочиваются (въ облегченіе Министерства Финансовъ) на нѣсколько лѣтъ, сливаются съ обыкновеннымъ бюджетомъ и служатъ потомъ неизсякаемымъ источникомъ нареканій на Военное Министерство. При этомъ обыкновенно вовсе забывается, что наша армія требовала въ послѣднія 10 лѣтъ полнаго переустройства всей матеріальной части и что эта трудная задача болѣе уже чѣмъ на половину выполнена, безъ всякихъ займовъ и съ безусловнымъ подчиненіемъ требованіямъ государства по сокращенію и разсрочкѣ кредитовъ въ наиболѣе тяжкіе для него финансовые годы.

Полученныя только что свѣдѣнія отъ нашего Берлинскаго военнаго агента служатъ новымъ доказательствомъ, какъ мало умѣстны нападки на нашъ бюджетъ, не разбирающіе чрезвычайныхъ его расходовъ. Съ 1866 года экстраординарныя потребности Прусской арміи щедро покрывались изъ контрибуціоннаго фонда посредствомъ такъ называемыхъ Retablissements-Gelder; нынѣ же, когда явилась потребность полнаго перевооруженія германскихъ войскъ и Эльзасскихъ крѣпостей, артиллерійскому вѣдомству Союза открывается кредитъ въ 68.000.000 таллеровъ! (2)

---

(1) Здѣсь у Министерства Финансовъ ошибка: изъ сихъ послѣднихъ расходовъ въ запискѣ взяты:

Образованіе не прикосновенныхъ врачебныхъ *запасовъ*	47.794.
Возобновленіе и улучшеніе воинскихъ зданій	1.079.605.
Итого. . . .	1.127.400.

(2) Первоначально онъ былъ даже исчисленъ въ 87.000.000 и только по чрезвычайной бережливости министерства сбавленъ на 68.000.000. Донесеніе $^{1}/_{18}$ апрѣля, № 137.

4) Всѣ расходы на пенсіи и пособія (стоявшіе въ запискѣ въ особой рубрикѣ) Министерство Финансовъ переноситъ въ статью непосредственнаго *«содержаніе регулярныхъ войскъ»* и дѣлитъ вмѣстѣ съ прочими расходами этой статьи (пищей, одеждой и т. д.), на штатную цифру регулярныхъ войскъ!

Но какимъ образомъ подобныя пенсіи и пособія, выдаваемыя лицамъ не состоящимъ на службѣ (со включеніемъ солдатскихъ и матроскихъ дѣтей), могутъ улучшить содержаніе наличныхъ людей, состоящихъ въ войскахъ, и какъ Военное Министерство должно воспользоваться этимъ новымъ ресурсомъ для покрытія потребностей регулярной арміи и сокращенія ея расходовъ—это остается не объясненнымъ.

5) Въ тоже время Министерство Финансовъ исключаетъ по содержанію Германской арміи всѣ расходы на Ландверныя управленія и кадры (610 т. руб.) и переноситъ ихъ въ рубрику прегулярныхъ войскъ, чѣмъ еще болѣе склоняетъ балансъ въ пользу Германской арміи; но впадаетъ въ новую непослѣдовательность.

Министерству Финансовъ очевидно неизвѣстно значеніе ландверныхъ управленій и кадровъ. Они составляютъ учрежденіе вполнѣ соотвѣтствующее нашимъ мѣстнымъ управленіямъ и войскамъ, несутъ тѣ же обязанности по исполненію рекрутскихъ наборовъ, по завѣдыванію отпускными, ихъ призыву и проч. (*), но не обременяются караульной и конвойной службой. Отдѣляя ландверныя управленія и кадры ихъ (состоящіе преимущественно изъ фельдфебелей и писарей) въ особую рубрику, слѣдовало и всѣ наши мѣстныя управленія съ частью ихъ командъ отдѣлить въ ту же рубрику.

Или Министерство Финансовъ имѣло въ виду—исключеніемъ расходовъ на Ландверъ повысить соотвѣтственныя цифры русскаго бюджета, въ который по его мнѣнію, слѣдовало бы набавить «всю сумму доходовъ, не поступающихъ въ Государственное Казначейство вслѣдствіе освобожденія казачьяго населенія отъ общихъ налоговъ и повинностей»? Но если у насъ обыкновенно забываютъ, что даже регулярныя наши войска во многихъ мѣстностяхъ служатъ не только военнымъ, но и гражданскимъ цѣлямъ, то казалось бы ни въ какомъ

(*) См. Сѣверогерманскій законъ о военной повинност л. II, IV, V, VI, VII и IX.

уже случаѣ не слѣдовало бы забывать того, что казаки составляютъ главное колонизаторское наше орудіе; что государство обязано имъ заселеніемъ всего Кавказа, упроченіемъ русскихъ поселеній въ Оренбургскомъ краѣ, въ Туркестанѣ, по всей границѣ Сибири; и что этими подвигами гражданственности широко окупаются не досчитываемые Казначействомъ казачьи налоги и повинности.

Наконецъ 6) Находя, что сравнительная стоимость различныхъ статей расходовъ не приведена въ запискѣ къ одной однородной единицѣ, а измѣняется: по числу нижнихъ чиновъ, по числу офицеровъ, по числу лошадей, по пространственному отношенію и т. п., Министерство Финансовъ признаетъ необходимымъ во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ дѣлить расходы на штатную численность *людей* обѣихъ армій.

Такимъ образомъ записка Министерства Финансовъ впадаетъ именно въ ту несообразность, отъ которой остереглась записка Военнаго Министерства: какъ бы мы ни дѣлили стоимость крѣпостей, или государственныхъ съемокъ, или фуража на штатное число людей арміи, полученное отношеніе не можетъ имѣть смысла.

Вообще нельзя не замѣтить, что записки составленныя въ обоихъ Министерствахъ рѣзко отличаются общей своей системой.

Записка Министерства Финансовъ построена преимущественно на увеличеніи валовыхъ цифръ. Она обходитъ существо расходовъ и не стѣсняясь смѣшиваетъ самые разнородные предметы, чтобы ввести въ сравненіе болѣе крупныя общія величины.

Совершенно иначе смотрѣла на это дѣло записка Военнаго Министерства. Вызванная валовыми обвиненіями, она прямо шла къ тому, чтобъ сдѣлать ихъ впредь не возможными, чтобъ устранить несообразныя сравненія, не ведущія ни къ какимъ дѣльнымъ и практическимъ заключеніямъ. Цѣль записки была именно—разлагать, анализировать бюджетныя цифры; дѣлать имъ сравнительную оцѣнку не иначе, какъ по дѣйствительному значенію и условіямъ каждаго рода расходовъ; выводить соразмѣрность ихъ къ числу людей именно ту, которая соотвѣтствовала каждому данному случаю, и избѣгать всякихъ недопускаемыхъ логикою процентныхъ отношеній. Для подкрѣпленія и оправданія именно этихъ частныхъ выводовъ къ запискѣ были приложены возможно-подробныя таблицы и вѣдомости. Об-

щимъ же цифрамъ, получаемымъ отъ простаго ариѳметическаго дѣленія всего итога военнаго бюджета на все число людей, составляющихъ армію, Военное Министерство никогда не придавало никакого значенія.

III.

Увеличивъ цифру русскаго бюджета и уменьшивъ Сѣверогерманскій; значительно понизивъ числительность русской арміи; измѣнивъ курсы на 0,026; смѣшавъ всю частную группировку расходовъ, тщательно разработанную Военнымъ Министерствомъ, и замѣнивъ ее валовыми цифрами, въ которыхъ уже не видно *обстановки*, рѣзко отличающей существованіе нашей арміи отъ Сѣверогерманской, записка Министерства Финансовъ приступила къ исчисленію процентныхъ выводовъ и получила конечно результаты не тѣ, которые указывались В. М.-мъ.

Но эти новые выводы разнятся отъ первыхъ далеко не въ существѣ своемъ, а лишь размѣрами процентовъ. Такъ, по таблицѣ Министерства Финансовъ оказывается, что стоимость одного человѣка русской арміи сравнительно съ Сѣверогерманскаго обходится:

Содержаніе регулярныхъ войскъ.	Въ С. Германіи.	Въ Россіи.	Выводъ для Россіи.
Довольствіе пищею	45 р. 33 к.	40 р. 98 к.	дешевле.
— вещевое	20 — 26 —	18 — 83 —	дешевле.
— денежное	62 — 05 —	25 — 32 —	дешевле.
Квартиры и помѣщенія	30 — 26 —	20 — 03 —	дешевле.
Обозъ и перевозки.	97 —	2 — 25 —	дороже.
Лошади	34 — 17 —	12 — 73 —	дешевле.
Леченіе военныхъ чиновъ	8 — 10 —	9 — 39 —	дороже.
Рекрутскіе наборы	0 (?)	1 — 10 —	(?)
Всѣ пенсіи и пособія.	26 — 23 —	2 — 05 —	дешевле.
Итого расходы по содержанію регулярныхъ войскъ.	227 — 37 —	150 — 70 —	дешевле.

	Въ С. Германіи.	Въ Россіи.	Выводъ для Россіи.
Вооруженіе (съ перевооруженіемъ)	9 — 08 —	32 — 02 —	дороже.
Крѣпости и укрѣпленія	3 — 42 —	4 — 44 —	дороже.
Военно-Учебная часть	4 — 23 —	6 — 56 —	дороже.
Военно-Судная.	95 —	1 — 62 —	дороже.
Духовенство и церкви	59 —	» — 54 —	дешевле.
Государственныя съемки.	17 —	» — 25 —	дороже.
Администрація (со всѣми расходами по разъѣздамъ, депешамъ, эстафетамъ, *морскою провизіею* и проч. и проч.	11 — 84 —	11 — 86 —	равны.
Чрезвычайные расходы	0?	0?	не признаны.
Итого съ предъидущими. . . .	257 — 63 —	207 — 99 —	дешевле.
Съ прибавкой натуральнаго постоя	0.	10 — 63? —	
Общій выводъ по расходамъ, подлежащимъ сравненію (безъ ландвера, Иррегулярныхъ войскъ и оборотныхъ)	257 — 63 —	218 — 62 —	дешевле.

Спрашивается, какое же новое уясненіе вопроса принесли всѣ сдѣланныя въ запискѣ Министерства Финансовъ перечисленія и перестановки расходовъ по новой системѣ. Не нашлось ли оно вынужденнымъ повторить за нѣкоторыми лишь оговорками (*), заключенія

(*) Этихъ оговорокъ было бы вообще гораздо менѣе, еслибъ «возраженіе» Министерства Финансовъ не усиливали иногда смысла рѣчей записки Военнаго Министерства и не искажали ихъ. Такъ въ «возраженіяхъ» неправильно указывается, что основная мысль записки направлена къ доказательству, *что въ русскихъ военныхъ издержкахъ соблюдается чрезмѣрная, вредная дѣлу экономія;* подобныхъ словъ и мыслей въ запискѣ нѣтъ; онѣ не имѣютъ ничего общаго съ текстомъ записки на стр. 13. Точно также совершенно искаженъ и смыслъ 5 стр. записки о политическомъ положеніи государства и его обстановкѣ. Все же показаніе о томъ, что записка *«не рѣдко* для подкрѣпленія заключеній своихъ говоритъ *о предстоящихъ* въ 1872 г. и будущихъ годахъ *усиленіяхъ* Германскаго военнаго бюджета и военной силы» есть совершенное недоразумѣніе.

Военнаго Министерства и вмѣсто опроверженія, только подкрѣпить ихъ всѣмъ авторитетомъ своей, болѣе чѣмъ сильной, критики.

«Приведенныя сравнительныя исчисленія, говоритъ Министерство Финансовъ, даютъ два главныхъ вывода: во 1-хъ, денежное довольствіе нижнихъ чиновъ далеко ниже въ Россіи, нежели въ Германскомъ Союзѣ; въ 2-хъ, издержки спеціальныхъ частей военныхъ потребностей, не относящіяся до матеріальнаго довольствія арміи, особенно расходы на вооруженіе, гораздо выше въ Россіи нежели въ Союзѣ».

Военное Министерство, какъ прежде, такъ и теперь, безусловно соглашается съ этимъ выводомъ. Оно само указывало, что издержки на спеціальныя части обходятся у насъ дороже чѣмъ за границей, и готово вполнѣ раздѣлить выраженныя Министерствомъ Финансовъ желанія, чтобъ расходы этихъ частей, *почему либо преувеличенные*— сократились. Но именно въ этомъ отношеніи, какъ уже поясняло Министерство, условія всей нашей технической обстановки представляютъ чрезвычайныя затрудненія для ожидаемыхъ сокращеній. Подтвержденіемъ могутъ служить, состоящіе въ вѣдѣніи самого же Министерства Финансовъ, горные заводы, отъ которыхъ во многомъ зависитъ наша артиллерійская часть. Предметы, доставляемые ими и обходящіеся за границей въ десятки или сотни тысячъ рублей, стоютъ у насъ милліоны, при чемъ за *одно только управленіе артиллерійскимъ парядомъ*, исчисляются въ пользу заводовъ суммы въ нѣсколько разъ превосходящія всѣ соотвѣтствующіе матеріальные расходы иныхъ первостепенныхъ государствъ (*).

IV.

Въ заключеніе остается обратиться къ тѣмъ «элементарнымъ и общеизвѣстнымъ (по выраженію записки Министерства Финансовъ)

(*) Такъ по смѣтѣ на 1872 годъ исчислено:

Въ Россіи: металловъ, орудій и издѣлій поставляемыхъ горными заводами. 2.849.629 р.
Расходовъ Управленія (632.000) перевозки, сдачи оружія, опытовъ и проч. (244.000) . . . . . 876.840 —

Итого . . . 3.726.369 р.

Во Франціи: Ch. XII, article 3 Fonderies; art. 4 Forges, заключающіе покупку металловъ и фабрикацію всѣхъ орудій и снарядовъ—590.000 fr., или на русскую монету. . . . . 147.500 —

мыслямъ, которыя не рѣдко забываются въ воззрѣніяхъ и проектахъ спеціалистовъ военнаго дѣла».

Эти мысли преимущественно относятся къ непроизвольности военныхъ расходовъ.

Въ запискѣ Военнаго Министерства высказывалось: что численность арміи опредѣляется не прихотью Государства, а общимъ политическимъ ихъ положеніемъ, т. е. пространствомъ и характеромъ владѣній Государства, могуществомъ его сосѣдей и тою политическою ролью, которою ему предопредѣлила исторія (стр. 6); при данной же численности арміи—расходы на ея содержаніе прямо зависятъ отъ той обстановки, въ которой существуетъ армія.

Министерство Финансовъ напоминаетъ: что войско существуетъ не само по себѣ; что оно сильно только тогда, когда сила его не есть бремя для страны, когда за арміею стоятъ прочныя и соотвѣтственныя ей экономическія силы населенія, что экономическое и нравственное развитіе составляетъ единственно прочное основаніе величія и силы государства, и что по этому Государство, обязанное всѣми мѣрами помогать имъ, должно по отношенію политики внѣшней ставить себѣ задачей: «достиженіе возможно бо́льшей боевой военной силы *на то* денежныя средства, которыя *оно можетъ* удѣлять для этой цѣли».

Очевидно, что разница воззрѣній обоихъ Министерствъ заключается лишь въ способѣ пониманія изложенныхъ мыслей и *послѣдовательности* ихъ примѣненія.

Желательно, конечно, чтобъ арміи содержались не въ тѣхъ размѣрахъ, какія *требуются* политическими условіями, а въ тѣхъ, какія были бы *необременительны* для экономическихъ и нравственныхъ интересовъ страны. Но исторія всѣхъ государствъ безусловно свидѣтельствуетъ, что здѣсь нѣтъ выбора: что государство во что бы то ни стало *должно* удовлетворять извѣстнымъ внѣшнимъ требованіямъ, а если *не можетъ*—будетъ стерто исторіей. Расходы на армію всегда будутъ составлять бремя для населенія; но это бремя—есть *бремя его жизни*, безъ котораго немыслимо ни существованіе его, какъ политическаго тѣла, ни неприкосновенность его достоинства, ни матеріальное и нравственное его развитіе.

Всѣ бюджеты государствъ являются прежде всего для арміи; нѣко-

торое время сполна поглощаются ими, и только по мѣрѣ достигаемой государствомъ безопасности, начинаютъ оставлять извѣстныя доли на удовлетвореніе прочихъ его надобностей. Не далѣе еще какъ въ прошломъ вѣкѣ бюджеты Петра Великаго и Фридриха Великаго были почти сполна военные.

Что въ западныхъ государствахъ пропорція военныхъ расходовъ къ общимъ расходамъ ниже чѣмъ у насъ—это естественно. Они ранѣе насъ сложились, болѣе развились внутренно, болѣе разбогатѣли и могутъ болѣе удѣлять на общія потребности, которыя къ тому же гораздо рѣзче отграничились отъ военныхъ, чѣмъ въ Россіи, сохраняющей до нынѣ еще полу-военное, полу-гражданское устройство. Приравнивать нашъ бюджетъ во всѣхъ процентахъ къ заграничнымъ рамкамъ значитъ терять изъ соображенія весь процессъ нашего государственнаго развитія.

Но конечно странно было бы не сознавать на сколько важно для государства установленіе возможно выгоднѣйшаго отношенія между его военными и гражданскими издержками. Сила арміи дѣйствительно во многомъ зависитъ отъ силъ и средствъ населенія (*). При настоящихъ техническихъ требованіяхъ военнаго искусства это условіе получаетъ еще новое, громаднѣйшее значеніе. Но насколько оно обязываетъ военное управленіе къ самой строгой бережливости, къ сокращенію его расходовъ въ каждой излишней копѣйкѣ и къ оставленію въ населеніи возможно большихъ средствъ, необходимыхъ, для его внутренняго развитія, настолько же оно обязываетъ и гражданское, а въ особенности финансовое управленіе изыскивать раціональныя мѣры къ умноженію народнаго богатства, къ преуспѣянію народнаго труда и образованія, безъ излишней растраты народныхъ силъ капитала.

Высшій государственный интересъ возлагаетъ въ семъ случаѣ на обѣ стороны—военную и гражданскую—совершенно одинаковыя обязанности; на одну—при извѣстныхъ средствахъ—достигать наивозможно большаго развитія боевой силы; на другую—при извѣстныхъ средствахъ—достигать наивозможно большаго развитія матеріальной силы.

(*) Хотя никакъ нельзя сказать, чтобъ наиболѣе сильныя арміи были у наиболѣе богатыхъ народовъ; исторія свидѣтельствуетъ скорѣе противное и указываетъ, что сила армій прежде всего зависитъ отъ свойствъ народа.

Но въ самомъ исполненіи этихъ обязанностей обѣими сторонами существуетъ та грамадная разница, что дѣйствія военнаго управленія всегда будутъ гораздо менѣе произвольны, чѣмъ гражданскаго или финансоваго. Записка Министерства Финансовъ съ проніею выражается о военныхъ спеціалистахъ—что они «*устанавливаютъ размѣры военнаго механизма лишь болѣе или менѣе точными вычисленіями силъ натиска и отпора.*» Но въ этомъ именно и заключается ихъ прямая и священнѣйшая обязанность. Только вѣрностью и зрѣлостью этихъ исчисленій они могутъ оправдать свое назначеніе; ибо безъ этихъ исчисленій, безъ указанія странѣ *что ей нужно для отпора*, они могутъ погубить не только все пріобрѣтенное ею благосостояніе, но и самое ея существованіе. Когда могущественные сосѣди вооружаются, обзаводятся усовершествованнымъ оружіемъ, обстраиваются крѣпостями, обезпечиваются стратегическими путями и достигаютъ возможности въ 6—10 дней бросить милліонныя арміи на чужую территорію,—для военныхъ спеціалистовъ, какъ и для самой страны, нѣтъ произвольнаго рѣшенія: они и она должны безусловно соразмѣрять силы отпора съ ожидаемымъ натискомъ. Не то, въ гражданскомъ и финансовомъ управленіяхъ: при однихъ и тѣхъ же условіяхъ и средствахъ они могутъ устанавливать разныя системы, вести населеніе къ различнымъ результатамъ: разширять преимущественно низшее, или среднее и высшее образованіе; держаться податной системы, равномѣрно облагающей все населеніе, или—падающей преимущественно на землю, на заработки, и не оставляющей въ массѣ рабочаго народа никакого оборотнаго капитала; затрачивать на взиманіе налоговъ суммы, роскошно обезпечивающія чиновниковъ, или укоренять въ нихъ честность въ соединеніи съ бережливостью; строить дороги посредствомъ иностранныхъ компаній, или съ помощью внутреннихъ концессій; держаться покровительственныхъ тарифовъ и монополій, или содѣйствовать въ большей или меньшей степени свободѣ торговли и промысловъ; придавать значеніе курсу и затрачивать на поддержаніе его милліоны, или—не придавать ему ровно никакого значенія, предоставляя монетной единицѣ, т. е. главному орудію мѣны, измѣняться въ своей стоимости при каждой торговой сдѣлкѣ, и т. д.

Непроизвольное въ своихъ дѣйствіяхъ по опредѣленію размѣра

вооруженій, военное управленіе еще менѣе произвольно во времени ихъ исполненія.

Въ запискѣ Министерства Финансовъ говорится, что всѣ ея возраженія направлены только противъ чрезмѣрности мирнаго военнаго бюджета; что въ ней не могло быть рѣчи объ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ. «*Въ минуты* крайности, выражается записка, когда дѣ-«ло идетъ о цѣлости государства, о защитѣ великихъ національныхъ «интересовъ, усилія и жертвы не мѣряются ариѳметическимъ разсче-«томъ . . . Нѣтъ сомнѣнія, что никогда, никѣмъ въ Россіи не была «высказываема мысль сбереженій и экономіи въ *минуту* великой «нужды государственной. При указаніи угрожающихъ примѣровъ Ке-«нигреца и Седана, записка Военнаго Министерства могла бы при-«вести на память и другія имена: Москву, Смоленскъ, Березину: ис-«торія можетъ засвидѣтельствовать, что русскій народъ не мѣряетъ «своихъ пожертвованій и не щадитъ своихъ силъ, когда наступаетъ «*минута* защищать русское дѣло.»

Быть можетъ съ точки финансоваго управленія дѣйствительно удобнѣе ждать для выполненія расходовъ Государственной обороны, той роковой *минуты*, когда непріятель пройдя Березину и Смоленскъ сожжетъ Москву, покрывъ всю страну огнемъ и раззореніемъ.

Еще несомнѣннѣе то, что русскій народъ никогда не мѣряетъ своихъ пожертвованій, не щадитъ своихъ силъ для нуждъ Государственныхъ, для своего Царя, для Россіи. Но кто хочетъ дѣйствительно защищать русское дѣло, тотъ прежде всего долженъ оградить и народъ и Государство именно отъ той роковой *минуты*, которая потребовала бы отъ нихъ сожженія городовъ и столицъ, раззоренія всѣхъ селъ и деревень Россіи. Ни арміи, ни оружіе, ни снаряженіе войсковое не создаются минутами. Для нихъ нужно *время*, которое—разъ упущенное—не вознаграждается уже никакими пожертвованіями.

Когда народъ начнетъ самъ отстаивать свое русское дѣло на родныхъ пепелищахъ, уже поздно будетъ обращаться къ кредитамъ Государственнаго Казначейства.

---

10 Апрѣля 1872 года.

2007096013